

ЗАХТЕВ

за приступ информацијама од јавног значаја

На основу члана 15. ст. 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), молимо Вас да нам у законом предвиђеном року одговорите на захтев и доставите тражене информације и копију документације која се односи на

- Све примљене предлоге уговора и других правних аката, и дата мишљења за период 2016- 2019. године у вези са радом следећих друштава капитала или јавних предузећа: ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије а.д, Ер Србија а.д, ЈП Путеви Србије, Парк природе Мокра гора, ХК Крушик Ваљево а.д, Завод са испитивање оружја и муниције д.о.о из Крагујевца, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус а.д. и ЦИП Београд.

Уколико се у траженим информацијама и копијама налазе и подаци о личности, у складу са Законом о заштити података о личности („Сл. гласник РС“, број 87/2018) молимо да нам увид у такве информације и документацију у вези са предметом захтева за приступ информацијама доставите са затамњеним или уклоњеним подацима који се односе на личност.

За потребе достављања тражене документације није неопходно да буде оверена печатом или потписом обзиром да нас интересује садржина документа а не његова форма.

Уколико је из било ког разлога потребно да Вам ближе појаснимо садржину нашег дописа, молимо да нам се обратите путем електронске поште на адресу radedjuric@gmail.com, телефоном на број 069 66 66 10.

Молимо Вас да нам тражене информације и документа доставите електронским путем, на адресу office@partners-serbia.org или у писаној форми уколико достављање у електронском формату није могуће.

У Београду,

Партнери за демократске промене Србија

23. 01. 2020. године

Светозара Марковића 9, Београд

Телефон: 011 3231551

Електронска пошта:

office@partners-serbia.org

Извршна директорка: Ана Тоскић
Цветиновић





Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: I ИЈЗ-2/20
7. фебруар 2020. године
Београд
Немањина 22-26

На основу члана 16. став 10. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја («Службени гласник РС», бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/2010) и члана 136. Закона о општем управном поступку («Сл. Гласник РС», бр. 18/2016 и 95/2018 – аутентично тумачење), у поступку одлучивања по захтеву за приступ информацији од јавног значаја «Партнера за демократске промене Србија» из Београда, поднетог Државном правобранилаштву, дана 28. јануара 2020. године, доноси

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ ЗАХТЕВ “Партнера за демократске промене Србија“ из Београда, за приступ информацији од јавног значаја, поднет Државном правобранилаштву дана 28. јануара 2020. године, за доставу свих примљених предлога уговора и других правних аката и датих мишљења за период 2016-2019. године у вези са радом следећих друштва капитала или јавних предузећа: ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије ад, Ер Србија ад, ЈП Путеви Србије, Парк природе Мокра Гора, ХК Крушик Ваљево, Завод за испитивање оружја и муниције доо из Крагујевца, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус ад и ЦИП Београд.

О б р а з л о ж е њ е

“Партнери за демократске промене Србија“ позивајући се на Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, обратили су се Државном правобранилаштву дана 28. јануара 2020. године, са захтевом за доставу свих примљених предлога уговора и других правних аката и датих мишљења за период 2016-2019. године у вези са радом следећих друштва капитала или јавних предузећа: ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије ад, Ер Србија ад, ЈП Путеви Србије, Парк природе Мокра Гора, ХК Крушик Ваљево, Завод за испитивање оружја и муниције доо из Крагујевца, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус ад и ЦИП Београд.

Поступајући по поднетом захтеву, овај орган је исти размотрио и оценио да би поступајући по захтеву, у конкретном случају, повредио одредбе члана 22. Закона о

правобранилаштву. члана 8. и 9. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те да је право- заштите интереса Републике Србије, претежније у односу на интерес јавности да зна, односно да има увид у тражену информацију.

Државно правобранилаштво је, сходно одредби члана 11. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“, 55/14), заступник Републике Србије у правним поступцима пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима, када Република Србија има положај странке или умешача о чијим правима и обавезама се одлучује у том поступку. Поред тога, пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима заступа државне органе и посебне организације који немају својство правног лица, државне органе и посебне организације који имају својство правног лица, а чије се финансирање обезбеђује из буџета Републике Србије и јавне установе чији је оснивач Република Србија и чије се финансирање обезбеђује из буџета Републике Србије, у правним поступцима у којима ови субјекти учествују као странке или умешачи о чијим имовинским правима и обавезама се одлучује у том поступку. Такође, Државно правобранилаштво може на основу посебно датог пуномоћја заступати у поступку пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима и друга правна лица чији је оснивач Република Србија у циљу обављања послова правне заштите имовинских права и интереса Републике Србије.

Одредбом члана 22. Закона о правобранилаштву прописано је да Државно правобранилаштво не може супротној страни у преговорима у поступку за споразумно решавање спора, односно у судском, управном или другом поступку, као ни трећим лицима, давати податке добијене од заступаног субјекта, осим ако заступани субјект није то претходно одобрио. Имајући у виду да је Државно правобранилаштво законски заступник, адвокат Републике Србије, оно нема овлашћења да трећим лицима доставља податке из предмета.

Одредбом члана 8. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима, ако је то неопходно у демократском друштву, ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу или закону. А у овом случају се управо ради о праву на заштиту имовинско-правних интереса Републике Србије које је претежније у односу на интерес јавности да зна.

Одредбом члана 9. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, ако би тиме:

- угрозио, омео или отежао спречавање или откривање кривичног дела, оптужење за кривично дело, вођење преткривичног поступка, вођење судског поступка, извршење пресуде или спровођење казне, или који други правно уређени поступак или фер поступање и правично суђење.

- озбиљно угрозио одбрану земље, националну или јавну безбедност, или међународне односе.

- битно умањио способност државе да управља економским процесима у земљи, или битно отежао остварење оправданих економских интереса.

- учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као државна, службена, пословна или друга тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији.

Сматрамо, да је на основу ограничења које је Законодавац предвидео у овом члану, доведена у питање сама претпоставка о оправданом интересу јавности, те да је заштита имовинско-правних интереса Републике Србије у конкретном случају, претежнија, у односу на интерес јавности да има увид у тражену информацију.

Троделни тест који је описао проф. Др. Саша Гајин у свом раду: “Одмеравање супротстављених интереса у примени Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја”, објављеном у часопису “Српска политичка мисао” број 4/2018 (страница 231-248) помаже да се докаже да, у конкретном случају, а на основу наведеног, потреба заштите супротстављеног интереса претеже у односу на потребу заштите интереса јавности, односно тражиоца информације.

Државно правобранилаштво, надаље, применом троделног теста, указује да потреба заштите супротстављеног интереса, у овом случају, претеже у односу на потребу заштите интереса јавности, односно тражиоца информације.

Наиме:

1. Утврђено је да се интерес јавности да зна, односно интерес тражиоца да дође до информације, супротставља једном од интереса који су набројани у Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја (живот, здравље, сигурност, правосуђе, одбрана земље, национална и јавна безбедност, економска добробит земље, тајна, приватност и друга права личности);
2. Утврђено је да би се приступом информацији озбиљно повредио заштићени супротстављени интерес;
3. Утврђено је да потреба заштите супротстављеног интереса претеже над потребом заштите интереса јавности, односно тражиоца, те да је због тога неопходно ограничити законска права ускраћивањем информације, при чему се услов неопходности процењује у складу са мерилима демократског друштва.

Уважавајући, наиме, у потпуности право на слободан приступ информацијама од јавног значаја, које представљају основ отворености и транспарентности рада и поступања државних органа, па и Државног правобранилаштва, као и чињеницу да без благовремених и потпуних информација о обављању послова из домена надлежности

државних органа јавност не може остварити право на непосредан увид у рад и поступање субјеката који врше послове из описа надлежности одређеног државног органа, сматрамо, да се у овом случају, доводи у питање сама претпоставка о оправданом интересу јавности, и, по својој суштини, како је напред наведено, заштита интереса Републике Србије, претежнија је у односу на интерес јавности да има увид у тражену информацију.

Као што је већ речено, Државно правобранилаштво је по Закону о правобранилаштву, заступник државе, адвокат Републике Србије, као и државних органа, организација и јавних установа које се финансирају из буџета, и свакако није овлашћено да трећим лицима даје податке о предметима клијената, а у конкретном случају то су Министарства, односно Влада Републике Србије.

Како се захтев односи на доставу свих примљених предлога уговора и других правних аката и датих мишљења за период 2016-2019. године у вези са радом следећих друштва капитала или јавних предузећа: ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије ад, Ер Србија ад, ЈП Путеви Србије, Парк природе Мокра Гора, ХК Крушик Ваљево, Завод за испитивање оружја и муниције доо из Крагујевца, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус ад и ЦИП Београд, , имајући у виду одредбе члана 22. Закона о правобранилаштву, као и резултате добијене применом троделног теста, одлучено је као у диспозитиву овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења дозвољена је жалба Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у року од 15 дана од дана обавештавања.

ДРЖАВНИ ПРАВОБРАНИЛАЦ



Оливера Станимировић

Доставити:

- странци,
- органу,
- архиви.

Povereniku za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti

Adresa za poštu: Beograd, Bulevar kralja Aleksandra br. 15

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПОВЕРЛИК ЗА ИНФОРМАЦИЈЕ
ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА И ЗАШТИТУ ПОДАТАКА
О ЛИЧНОСТИ

Број _____

Ž A L B A

21-02-2020

20__ год.

Београд

Partneri za demokratske promene Srbija, Svetozara Markovića 9, Beograd

protiv

Rešenja Državnog pravobranilaštva, broj IIIJ3-2/20, od 07.02.2020. godine

zbog toga što je organ vlasti, suprotno zakonu, **odbio** naš zahtev za slobodan pristup informacijama od javnog značaja.

Navedeno rešenje Državnog pravobranilaštva pobijamo u celosti, jer nije zasnovano na Zakonu o slobodnom pristupu od javnog značaja.

Zahtev Partnera za demokratske promene Srbija (u daljem tekstu: Partneri Srbija) odnosio se na sve primljene predloge ugovora i drugih pravnih akata, i data mišljenja za period 2016- 2019. godine u vezi sa radom sledećih društava kapitala ili javnih preduzeća: JP Elektroprivreda Srbije, Telekom Srbije a.d, Er Srbija a.d, JP Putevi Srbije, Park prirode Mokra gora, HK Krušik Valjevo a.d, Zavod sa ispitivanjem oružja i municije d.o.o iz Kragujevca, JP Železnice Srbije, JP Srbijagas, Telus a.d. i CIP Beograd.

U pobijanom Rešenju, koje su Partneri Srbija primili 13.02.2020, a koje dostavljamo u prilogu, Državno pravobranilaštvo navodi da bi dostavljanjem traženih informacija i dokumentacije „povredili odredbe člana 22. Zakona o pravobranilaštvu, člana 8. i 9. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, te da je pravo- zaštite interesa Republike Srbije, pretežnije u odnosu na interes javnosti da zna, odnosno da ima uvid u traženu informaciju.”

Naime, organ navodi da, na osnovu navedenog člana 22. Zakona o pravobranilaštvu, ”[...] Državno pravobranilaštvo ne može suprotnoj strani u pregovorima u postupku za sporazumno rešavanje spora, odnosno u sudskom, upravnom ili drugom postupku, kao ni trećim licima, davati podatke dobijene od zastupanog subjekta, osim ako zastupani subjekt nije to prethodno odobrio. Imajući u vidu da je Državno pravobranilaštvo zakonski zastupnik, advokat Republike Srbije, ono nema ovlašćenja da trećim licima dostavlja podatke iz predmeta.“

Dalje, pozivajući se na odredbe 8. i 9. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, Državno pravobranilaštvo je u odgovoru navelo da je u ovom slučaju pravo na zaštitu imovinsko-pravnih interesa Republike Srbije pretežnije u odnosu na interes javnosti da zna.

Imajući u vidu odgovor Državnog pravobranilaštva, izjavljujemo žalbu, jer smatramo da organ javne vlasti nije adekvatno primenio Zakon o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja.

- a) Organ nije adekvatno primenio čl. 8 i 9. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja**

Zakon o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja predstavlja *lex specialis* u pogledu ostvarenja prava na pristup informacijama, u odnosu na Zakon o pravobranilaštvu. S tim u vezi, član 8. st. 1. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja posebno naglašava da se prava iz ovog Zakona mogu izuzetno podvrći ograničenjima propisanim samo Zakonom o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, i to ukoliko je ograničenje prava neophodno u demokratskom društvu radi zaštite od ozbiljne povrede pretežnijeg interesa zasnovanog na ustavu ili zakonu. Citirajući moguće osnove za ograničenje prava propisane članom 9. Zakona, organ konstatuje da je na osnovu ovih ograničenja "dovedena u pitanje sama pretpostavka o opravdanom interesu javnosti..." te zaključuje da je imovinsko-pravni interes Republike Srbije kao suprotstavljeni interes pravu javnosti da zna, u konkretnom slučaju pretežniji.

S tim u vezi, smatramo da organ javne vlasti nije dobro primenio tzv. test javnog interesa, jer nije naveo argumentaciju i dokaze za tvrdnju da bi ustupanje traženih informacija dovelo do ozbiljne povrede imovinsko-pravnih interesa Republike Srbije i imalo realne pravne ili druge posledice po imovinsko-pravne interesa zemlje. Trodelni test javnog interesa nalaže da se, nakon utvrđivanja suprotstavljenog interesa, stavi u izgled, uz uverljive dokaze, da bi taj suprotstavljeni interes bio ozbiljno povređen u konkretnom slučaju, što Državno pravobranilaštvo u svom odgovoru nije učinilo.

b) Organ nije adekvatno primeno čl. 2. i 3. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja

Državno pravobranilaštvo je u svom odgovoru ograničilo pravo na pristup informacijama od javnog značaja u odnosu na sve tražene informacije odnosno dokumenta, kako ona dobijena od drugih subjekata, tako i ona sačinjena od strane samog organa. Ovim se stiče utisak da celokupan rad Državnog pravobranilaštva, a u odnosu na gore navedena društva kapitala i javna preduzeća, treba da bude uskraćen javnosti, odnosno da javnost nema pravo uvida u rad Državnog pravobranilaštva.

Podsećamo da je Državno pravobranilaštvo, i pored svog svojstva zastupnika Republike Srbije u pravnim postupcima, organ javne vlasti u smislu člana 3. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, te da javnost ima opravdani interes za uvid u informacije kojima ovaj organ raspolaže. Postojanje opravdanog interesa odnosi se na informacije koje su nastale u radu ili u vezi sa radom državnog organa i sadržane su u određenom dokumentu, te, sa aspekta primene Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, za dostavljanje informacija nije presudno da li je dokument sačinio drugi organ javne vlasti. Ukoliko organ javne vlasti kojem je upućen zahtev za slobodan pristup informacijama od javnog značaja poseduje tražena dokumenta, to mu stvara obavezu da omogući pristup traženim informacijama.

Ukoliko je, u odnosu na određena dokumenta koja su tražena zahtevom Partnera Srbija, postojao neki pretežniji interes od prava javnosti da zna, Državno pravobranilaštvo je trebalo da ta dokumenta izdvoji i u odnosu na njih eventualno ograniči pravo na pristup informacijama, uz jasnu argumentaciju zašto u odnosu na ta dokumenta preteže zaštita imovinsko-pravnih interesa RS.

Posebno je važno naglasiti da se tražena dokumenta odnose na rad javnih preduzeća, i predmete u kojima se odlučuje o upravljanju javnim resursima. To ukazuje da je sadržaj tražene dokumentacije od povećanog interesa za javnost. Zato smatramo da pristup informacijama u ovom slučaju treba razmatrati sa stanovišta zaštite javnog interesa i direktnih i indirektnih posledica po građane i društvo u celini.

Kao dokaz, uz žalbu dostavljamo kopiju zahteva sa dokazom o predaji kao i dobijeni odgovor od strane Državnog pravobranilaštva.

Na osnovu iznetih razloga, predlažem da Poverenik uvaži ovu žalbu, poništi odluku prvostepenog organa i omogući tražiocu pristup traženim informacijama.

Žalbu podnosimo blagovremeno, u zakonskom roku utvrđenom u članu 22. st. 1. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja.

Ovim putem Vas Molimo da našu žalbu razmotrite u razumnom roku, jer su nam informacije tražene prvobitnim zahtevom za slobodan pristup informacijama od javnog značaja potrebne radi sprovođenja istraživanja u oblasti transparentnog postupanja organa javne vlasti.

U Beogradu, dana 21. 02. 2020. godine

Partneri za demokratske promene Srbija
Svetozara Markovića 9.
Beograd

Podnosilac žalbe / Ime i prezime



Ana Toskić Cvetinović
.....
Izvršna direktorka: Ana Toskić Cvetinović

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Сектор за жалбе и извршења –
приступ информацијама



Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 073-25-1881/2020-03

Датум: 04.08.2020. године

„Партнери за демократске промене Србија“

Београд
Светозара Марковића 9

У вези са вашим обраћањем Поверенику дана 03.08.2020. године којим сте тражили да вас, поводом жалби које сте изјавили 21.02.2020. године и 26.02.2020. године против Државног правобранилаштва Републике Србије, Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања Републике Србије и Холдинг корпорације „Крушик“ а.д. у Ваљеву, обавестимо докле се стигло у решавању истих, обавештавамо Вас следеће:

Наведене жалбе су у Служби Повереника евидентирани под бр. 071-01-599/2020-03, 071-01-710/2020-03 и 071-01-711/2020-03. Поступак по тим жалбама је у току и по истима је поступљено у складу са одредбом члана 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл.гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), тако што су дописима Повереника од 25.02.2020. године и 02.03.2020. године достављене органу власти ради изјашњења.

Такође вас обавештавамо да ћемо настојати да одлука у наведеним предметима буде донета што пре.

С поштовањем,

ПОМОЋНИЦА
ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА
Снежана Павловић



Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Сектор за жалбе и извршења
-приступ информацијама



Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-599/2020-03

Датум: 05.08.2020.године

„Партнери за демократске промене Србија“

Београд
Светозара Марковића 9

У прилогу достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 071-01-599/2020-03 од 05.08.2020.године, донето по жалби изјављеној против решења Државног правобранилаштва Републике Србије у Београду бр. I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године.

С поштовањем,

ПОМОЋНИЦА
ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА

Славољупка Павловић

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности



Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-599/2020-03

Датум: 05.08.2020.године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавило удружење „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда, Светозара Марковића 9, против решења Државног правобранилаштва Републике Србије у Београду бр. I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године, на основу члана 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ бр. 87/2018), као и члана 23. и члана 24. ст. 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и чл. 171. ст. 5. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење), доноси

РЕШЕЊЕ

I Поништава се решење Државног правобранилаштва Републике Србије у Београду бр. I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године.

II Налаже се Државном правобранилаштву Републике Србије у Београду да без одлагања, а најкасније у року од седам дана од дана пријема овог решења, удружењу „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда, Светозара Марковића 9, електронском поштом на адресу: office@partners-serbia.org или поштом, достави тражене информације односно копије докумената у којима су исте садржане, а који се односе на све примљене предлоге уговора и других правних аката, као и на дата мишљења, за период 2016-2019. године, у вези са радом друштва капитала и јавних предузећа: ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије а.д, Ер Србија а.д, ЈП Путеви Србије, Парк природе Мокра гора, ХК Крушик Ваљево а.д, Завод са испитивање оружја и муниције д.о.о из Крагујевца, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус а.д. и ЦИП Београд,

с тим што ће пре достављања заштитити и учинити недоступним податке о личности као што су: имена и презимена свих лица осим службених, адреса становања, лични матични број грађана и сл., у колико су садржани у наведеним документима.

III О извршењу решења из става II Државно правобранилаштво Републике Србије у Београду ће обавестити Повереника у року од 10 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Решењем првостепеног органа, Државног правобранилаштва Републике Србије у Београду бр. I ИЈЗ-2/20 од 07.02.2020. године, одбијен је захтев удружења „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда за приступ информацијама од јавног значаја поднет 28.01.2020. године.

Удружење „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда је против наведеног решења првостепеног органа изјавило жалбу Поверенику дана 21.02.2020.

године, наводећи разлоге због којих сматра да је ожалбено решење незаконито, па предлаже да се исто поништи и да му се омогући приступ траженим информацијама.

Поступајући по жалби Повереник је дана 25.02.2020. године доставио исту на изјашњење првостепеном органу.

У одговору на жалбу првостепени орган је остао при наводима из образложења ожалбеног решења.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је удружење „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда захтевом за приступ информацијама од јавног значаја поднетим Државном правобранилаштву Републике Србије у Београду дана 28.01.2020. године, тражило информације ближе наведене у ставу II диспозитива овог решења.

Даље је увидом у списе предмета утврђено да је првостепени орган поступајући по наведеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, ожалбеним решењем исти одбио. У образложењу истиче да би поступајући по поднетом захтеву повредио одредбе члана 22. Закона о правобранилаштву, чл. 8. и 9. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те да је право заштите интереса Републике Србије претежније у односу на интерес јавности да зна; да је сходно одредби члана 11. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“ бр. 55/14), заступник Републике Србије у правним поступцима пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима, када Република Србија има положај странке или умешача о чијим правима и обавезама се одлучује у том поступку; да поред тога, пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима заступа државне органе и посебне организације који немају својство правног лица, државне органе и посебне организације који имају својство правног лица, а чије се финансирање обезбеђује из буџета Републике Србије и јавне установе чији је оснивач Република Србија и чије се финансирање обезбеђује из буџета Републике Србије, у правним поступцима у којима ови субјекти учествују као странке или умешачи о чијим имовинским правима и обавезама се одлучује у том поступку; да такође може на основу посебно датог пуномоћја заступати у поступку пред судовима, арбитражама, органима управе и другим надлежним органима и друга правна лица чији је оснивач Република Србија; да је одредбом члана 22. Закона о правобранилаштву прописано да Државно правобранилаштво не може супротној страни у преговорима у поступку за споразумно решавање спора, односно у судском, управном или другом поступку, као ни трећим лицима, давати податке добијене од заступаног субјекта, осим ако заступани субјект није то претходно одобрио; да као заступник државе и државних органа, организација и јавних установа које се финансирају из буџета, није овлашћен да трећим лицима даје податке о предметима клијената, а у конкретном случају то су Министарства и Влада Републике Србије.

Одредбом члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. истог Закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону, док је ставом 2. истог члана прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Одредбама члана 9. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме:

1) угрозио живот, здравље, сигурност или које друго важно добро неког лица; 2) угрозио, омео или отежао спречавање или откривање кривичног дела, оптужење за кривично дело, вођење преткривичног поступка, вођење судског поступка, извршење пресуде или спровођење казне, или који други правно уређени поступак, или фер поступање и правично суђење; 3) озбиљно угрозио одбрану земље, националну или јавну безбедност, или међународне односе; 4) битно умањио способност државе да управља економским процесима у земљи, или битно отежао остварење оправданих економских интереса; 5) учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији.

Имајући у виду да је жалилац предметним захтевом тражио информације ближе наведене у ставу II диспозитива овог решења, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да је погрешно првостепени орган када је ожалбеним решењем одбио поднети захтев. Ово стога што да би првостепени орган ускратио приступ траженим информацијама, обавезан је да докаже да је у конкретном случају оправдано да то учини ради заштите претежнијих интереса из члана 9. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, на који се позвао у образложењу ожалбеног решења. Првостепени орган је навео да је право заштите интереса Републике Србије претежније у односу на интерес јавности да зна, али није пружио ваљан доказ о оправданости искључења, у конкретном случају, приступа траженим информацијама односно није доказао да би објављивањем истих могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацијама у смислу члана 8. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а Повереник не налази да су тражене информације таквог карактера да би морале бити искључене слободног приступа на основу одредаба члана 9. тог Закона. Ово нарочито имајући у виду да се тражене информације односе на поменуте предлоге уговора и других правних аката, као и дата мишљења, у вези са радом наведених друштава капитала и јавних предузећа, те као информације које говоре о раду органа јавне власти, треба да буду доступне јавности.

Стога је, ценећи испуњеност услова за ускраћивање приступа траженим информацијама који су прописани одредбом члана 8. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, првог, да постоји неки од законом побројаних интереса који се супротстављају интересу тражиоца тј. јавности да зна, другог, да би приступом информацијама тај интерес био озбиљно повређен и трећег услова, да је то неопходно у демократском друштву, Повереник нашао да у овом случају нису испуњени услови који су неопходни за ускраћивање права на слободан приступ информацијама од јавног значаја.

Имајући у виду наведено, а како је интерес јавности да зна, у конкретном случају, претежнији од интереса на које се првостепени орган позива, Повереник налази да жалилац у смислу цитиране одредбе члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја има право да му се тражене информације учине доступним на начин како је то наложено ставом II диспозитива овог решења, што је у складу са одредбом члана 12. истог Закона која предвиђа могућност издвајања тражене информације од јавног значаја од осталих информација у документу у које орган власти није дужан тражиоцу да омогући увид, јер би се њиховом доступношћу у својству информације од јавног значаја, повредило право на приватност и заштиту података о личности лица на која се информације односе, те је поступајући по жалби, на основу чл. 23. и 24. ст. 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 171. ст. 5. Закона о општем управном поступку, одлучио као у диспозитиву овог решења.

Државно правобранилаштво Републике Србије у Београду је у обавези да о извршењу решења из става II диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390.00 динара.

ПОВЕРЕНИК
Милан Мариновић

Решење доставити:

1. „Партнери за демократске промене Србија“ из Београда, Светозара Марковића 9
2. Државно правобранилаштво Републике Србије у Београду
3. Писарница



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: I ИЈЗ-2/20
20. август 2020. године
Београд
Косовска 31

ПАРТНЕРИ ЗА ДЕМОКРАТСКЕ ПРОМЕНЕ СРБИЈА

11000 БЕОГРАД
Светозара Марковића 9
office@partners-serbia.org

Поштовани,

Поступајући по Вашем захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, којим сте тражили следећу информацију:

- Све примљене предлоге уговора и других правних аката и дата мишљења за период 2016-2019. године у вези са радом следећих друштва капитала или јавних предузећа: ЈП „Електропривреда Србије“, „Телеком Србије“ а.д, „Ер Србија“ а.д, ЈП „Путеви Србије“, „Парк природе Мокра Гора“, ХК „Крушик Ваљево“, „Завод за испитивање оружја и муниције“ д.о.о. из Крагујевца, ЈП „Железнице Србије“, ЈП „Србијагас“, „Телус“ а.д. и „ЦИП“ Београд.

обавештавамо Вас:

- Да смо на основу података које сте нам доставили, извршили претрагу у електронској бази података Државног правобранилаштва, према критеријумима по којима се води евиденција предмета, те вам у прилогу достављамо правна мишљења из предмета које сте навели у Захтеву.

Напомињемо да у електронској евиденцији није било могуће пронаћи податке у вези са „Телус“ а.д. и „Заводом за испитивање оружја и муниције“ д.о.о. из Крагујевца.

Када је реч о предлозима уговора и других правних аката које су нам доставила ресорна министарства, односно други државни органи које заступа Државно правобранилаштво, а чију сте доставу захтевали, обавештавамо вас да **Државно правобранилаштво везује обавеза прописана чланом 22. Закона о**

правобранилаштву, сходно коме Државно правобранилаштво не може трећим лицима давати податке добијене од заступаних субјеката, без претходне сагласности заступаних органа.

У том смислу, обавештавамо вас да смо се обратили заступаним органима у намери прибављања сагласности, као и да ћемо вам, по добијању њихове сагласности, у најкраћем року, доставити и тражене нацрте уговора, односно других правних аката.

С поштовањем,

Овлашћено лице
за поступање по захтевима за слободан приступ
информацијама од јавног значаја

Сана Чупић, заменик државног правобраниоца





Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1114/18
03. септембар 2018. године
Београд
Немањина 26
ДО/СИ

Број: 351-188/2018-06

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 23. августа 2018. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 30. августа 2018. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву ЈП "Електропривреда Србије", Београд, припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности да ЈП "Електропривреда Србије", Београд огранак "ТЕНТ", Обреновац у име Републике Србије, као власника земљишта, врши инвеститорска права, ради изградње нове касете депоније пепела - касета "Ц" Термоелектране "Колубара" Велики Црљени, у складу са локацијским условима, с тим да овлашћење важи до завршетка радова на изградњи свих фаза предметних објеката, односно до правоснажности употребне дозволе, као и овлашћења ЈП "Електропривреда Србије", Београд - огранак "ТЕНТ", Обреновац да предузима радње и мере ради несметаног извођења радова и приступа електроенергетским објектима и да у своје име закључи уговоре о праву службености на земљишту, односно објектима потребним за изградњу објеката, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени Закључак.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1113/18
03. септембар 2018. године
Београд
Немањина 26
ДО/СИ

Број: 464-1907/2018-06

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 23. августа 2018. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 30. августа 2018. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву ЈП "Електропривреда Србије", Београд, припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности да ЈП "Електропривреда Србије", Београд у име и за рачун Републике Србије, врши инвеститорска права ради реализације Пројекта изградње ветроелектране на простору Костолачког угљеног басена у општини Костолац, у складу са информацијом о локацији, с тим да овлашћење важи до завршетка радова на изградњи Ветроелектране "Костолац", односно до правоснажности употребне дозволе, као и овлашћења ЈП "Електропривреда Србије", Београд да предузима радње и мере ради решавања имовинско правних односа на земљишту, односно објектима на којима ће се изводити радови, односно да у своје име закључи уговоре о прибављању одговарајућих права - права службености на земљишту, односно објектима потребним за изградњу Ветроелектране "Костолац", ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени Закључак.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА

5089018.0007.1384.doc/1



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1481/18
22. новембар 2018. године

Број: 464-2187/2018-06

Београд
Немањина 26
ДО/НД

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 19. новембра 2018. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 21. новембра 2018. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву ЈП "Електропривреда Србије" Београд, припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности да "Електропривреда Србије" Београд у име и за рачун Републике Србије, врши инвеститорска права на изградњи Соларне електране - просторна целина "Одлагалиште Петка" и изградњи кабловског развода за потребе наведене електране на парцелама ближе описаним и Предлогу закључка, у складу са локацијским условима, с тим да овлашћење важи до завршетка радова на изградњи свих фаза предметног објекта, односно до правоснажности употребне дозволе, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени Закључак.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА

5089018.0007.1752.doc/1



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-787/17
25. мај 2017. године
Београд
Немањина 26
ДО/НД

06 Број: 464-892/2017

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 22. маја 2017. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 24. маја 2017. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву ЈП "Електропривреда Србије", припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности да ЈП "Електропривреда Србије" у име и за рачун Републике Србије, врши инвеститорска права на изградњи Постројења за одсумпоравање димних гасова и пратећим пројектима на парцелама ближе описаним у Предлогу закључка, с тим да овлашћење важи до завршетка радова на изградњи свих фаза изградње предметних објеката, односно до дана правоснажности употребне дозволе, за све објекте, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени Закључак.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА

5089017.0007.1262.doc/1



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1384/17
20. октобар 2017. године

351-338/2017-06

Београд
Немањина 26
ДО/СИ

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 17. октобра 2017. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 20. октобра 2017. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности ЈП „Електорпривреда Србије“, као инвеститору изградње јавног инфраструктурног објекта, да изводи радове ради изградње подземног кабловског вода за осветљење моста на реци Дрини између Љубовије и Братунца, на парцелама које су у јавној својини Републике Србије, у складу са Локацијским условима, ради прибављања грађевинске дозволе, с тим да надлежни РГЗ ову сагласност упиште у листове непокретности без промене права својине на земљишту, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени Закључак, јер је исти у складу са чланом 69. Закона о планирању и изградњи.

3
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИОЦА

Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-838/17
26. мај 2017. године

06 Број: 464-893/2017

Београд
Немањина 26
ДО/АР

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 23. маја 2017. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 26. маја 2017. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву ЈП "Електропривреда Србије", припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности да ЈП "Електропривреда Србије" у име и за рачун Републике Србије, као власника грађевинског земљишта кат. парц. 1934, уписане у ЛН 697 КО Уровци на локацији Термоелектране „Никола Тесла А“ у Обреновцу, врши инвеститорска права и радове по Пројекту продужења радног века и повећању снаге блока А4 у складу са планским актима, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени Закључак.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1108/17/16

27. јул 2016. године

Београд
Немањина 26
ДО/СИ

351-160/2017-06

РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 26. јула 2016. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву Јавног предузећа "Електропривреда Србија", припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности да Јавно предузеће "Електропривреда Србија" у име и за рачун Републике Србије, као власника грађевинског земљишта, врши инвеститорска права на реализацији Пројекта изградње постројења за пречишћавање отпадних вода ТЕ "Костолац Б" за које је Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре издало локацијске услове на кат. парц. 303, уписаној у ЛН 122 КО Костолац - село, с тим да овлашћење важи до завршетка радова на изградњи свих фаза предметног објекта, односно до правоснажности употребне дозволе, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени
Закључак.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА

Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1455/18
13. новембар 2018. године
Београд
Немањина 26
ДО/НП

Број: 351-312/2018-06

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 06. новембра 2018. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 13. новембра 2018. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву ЈП "Електропривреда Србије" Београд, припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности да ЈП "Електропривреда Србије" Београд у име Републике Србије, као власника земљишта - кат. парц. 303 КО Костолац-село врши инвеститорска права на изградњи магацина опреме у оквиру комплекса ТЕ "Костолац", у складу са локацијским условима, с тим да овлашћење важи до завршетка радова на изградњи свих фаза предметног објекта, односно до правоснажности употребне дозволе, као и овлашћења ЈП "Електропривреда Србије" Београд да предузима радње и мере ради несметаног извођења радова и приступа електроенергетским објектима, односно у своје име закључује уговоре о успостављању права службености, на земљишту, односно објектима, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени Закључак.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА

5089018.0007.1711/1

Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-84/19
07. фебруар 2019. године
Београд
Немањина 26
ДО/СИ

04 број: 360-22/2018

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 30. јануара 2019. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 05. фебруара 2019. године, доставили сте нам захтев ЈП "Електропривреда Србије" за давање накнадне сагласности на уговоре о прибављању у државну својину непокретности - стана број 5 у Улици Ивана Рибара 23 и стана број 31 у Улици Ивана Рибара број 21 у Београду, који су закључени између ХК ГК "Комтрап" д.о.о. Београд као продавца и ЈП "Електропривреда Србије" као купца, пред Првим општинским судом у Београду дана 17. јануара 2001. године под бројем Ов-337/2001 и Ов-338/2001, сходно члану 85. став 2. Закона о јавној својини, ради давања правног мишљења.

Пошто смо извршили увид у достављену документацију сматрамо да нема сметњи за давање накнадне сагласности на наведене уговоре о прибављању у државну својину предметних станова, с обзиром да су испуњени услови из члана 85. став 2. Закона о јавној својини, којим је предвиђено да Дирекција може, по претходно прибављеном мишљењу Државног правобранилаштва, накнадно дати сагласност у смислу члана 8а Закона о средствима у својини Републике Србије, на уговор о прибављању непокретности у државну својину, који је закључен до дана ступања на снагу тог закона, ако су за пуноважност тог уговора испуњени сви прописани услови, осим постојања сагласности Дирекције и ако су обавезе по таквом уговору у потпуности извршене.

Указујемо да је пред Вишим судом у Београду под бројем П-2142/16 у току поступак по тужби ЈП "Електропривреда Србије" против тужене Републике Србије, ради утврђења права коришћења на предметним становима, те да је тужилац тражио прекид поступка до окончања поступка пред вашом Дирекцијом, о чему суд још није одлучио.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1173/19
09. октобар 2019. године
Београд
Немањина 26
ДО/ЂЖ

06 Број: 351-237/2019

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 03. октобра 2019. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 08. октобра 2019. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву ЈП "Електропривреда Србије" Београд, припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности да ЈП "Електропривреда Србије" Београд у име и за рачун Републике Србије, врши инвеститорска права на адаптацији и ремонту блокова А3 и А4 ради прикључења на топлификациону мрежу Обреновац на кат. парц. 1934/1 КО Уровци, с тим да овлашћење важи до завршетка радова на изградњи свих фаза предметних објеката, односно до правоснажности употребне дозволе, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени закључак.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА

5089019.0007.1581.doc/1

Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-25/19
18. јануар 2019. године
Београд
Немањина 26
ДО/НД

06 број: 464-3215/2018

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 09. јануара 2019. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 18. јануара 2019. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, решавајући по захтеву Министарства рударства и енергетике, припремила ради упућивања Влади, ради доношења одлуке да се измени део Закључка Владе 05 број: 464-11413/2016 од 07. децембра 2016. године у тачки 3. тако што Уговор о давању на управљање и искоришћавање објекта из тачке 1. Закључка закључиће се са Оператором дистрибутивног система "ЕПС Дистрибуција" д.о.о. Београд, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државног правобранилаштво нема примедби на предложени Закључак о измени Закључка Владе 05 број: 464-11413/2016 од 07. децембра 2016. године, у предложеном делу.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1510/17
15. новембар 2017. године
Београд
Пемањина 26
ДО/М

Број: 464-1738/2017-06

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 07. новембра 2017. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 14. новембра 2017. године, доставили сте нам Предлог закључка који је та Дирекција, поступајући по захтеву "Телеком Србија" а.д. Београд, припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности "Телеком Србија" а.д. Београд, као инвеститору изградње јавног инфраструктурног објекта, да преко Предузећа "Телефонкабл" а.д. изводи радови на изградњи телекомуникационе мреже за трансформацију сервиса на IP платформу на подручју Бора на парцелама, ближе описаним у предлогу закључка које су у јавној својини Републике Србије у складу са информацијом о локацији, с тим да надлежни РГЗ ову сагласност упиште у листове непокретности без промене права својине на земљишту, ради давања правног мишљења.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени Закључак, јер је исти у складу са чланом 69. Закона о планирању и изградњи.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА

5089017.0007.2734.doc/1



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1196/18
24. септембар 2018. године

Београд
Немањина 26
НПР/БЖ

06 Број: 464-1337/2018

**РЕПУБЛИЧКА ДИРЕКЦИЈА ЗА ИМОВИНУ
РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

11000 БЕОГРАД
Краља Милана 16

У прилогу вашег дописа од 11. септембра 2018. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву 21. септембра 2018. године, доставили сте нам Предлог закључка, који је та Дирекција, решавајући по захтеву Друштва са ограниченом одговорношћу Парк природе "Мокра Гора", припремила ради упућивања Влади, ради давања сагласности да престане право коришћења на непокретностима које као део дистрибутивно електроенергетске мреже представљају добро од општег интереса и то на непокретностима на којима је ванкњижни носилац права коришћења Друштво са ограниченом одговорношћу Парк природе "Мокра Гора", ближе означеним у тачки 1. Предлога закључка.

Тачком 3. Влада доноси одлуку да се непокретности из тачке 1. дају без накнаде на управљање и искоришћавање Оператору дистрибутивног система "ЕПС Дистрибуција" д.о.о. Београд.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће:

М И Ш Љ Е Њ Е

Државно правобранилаштво нема примедби на предложени закључак којим се утврђује престанак права коришћења на делу дистрибутивно електроенергетске мреже на којима је ванкњижни носилац права коришћења Друштво са ограниченом одговорношћу Парк природе "Мокра Гора", а који се без накнаде, на управљање и искоришћавање даје Оператору дистрибутивног система "ЕПС Дистрибуција" д.о.о. Београд.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА

5089018.0008.43.doc/1



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1030/19
10. септембар 2019. године
Београд
Немањина 26
ЗЈ/ЈМ

Број: 401-00-00485/2019-24

**МИНИСТАРСТВО ДРЖАВНЕ УПРАВЕ И
ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ**

11000 БЕОГРАД
Бирчачинова 6

Доставили сте нам текст нацрта Закључка којим је Влада сагласна са Програмом мера за измиривање обавеза Града Зајечара и субјекта чији Град оснивач према ЈП Електропривреде Србија, Београд, који је усвојила Скупштина Града Зајечара 05. септембра 2019. године и са мерама и активностима предвиђеним у Програму, којима се дефинише начин измиривања доспелих и неизмирених обавеза према ЈП Електропривреде Србија, Београд, заједно са образложењем и текстом уговора, а ради давања мишљења, те на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези члана 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На достављени текст нацрта текст нацрта Закључка којим је Влада сагласна са Програмом мера за измиривање обавеза Града Зајечара и субјекта чији Град оснивач према ЈП Електропривреде Србија, Београд, који је усвојила Скупштина Града Зајечара 05. септембра 2019. године и са мерама и активностима предвиђеним у Програму, којима се дефинише начин измиривања доспелих и неизмирених обавеза према ЈП Електропривреде Србија, Београд, а из делокруга надлежности Државног правобранилаштва, **немамо примедби.**

У економску оправданост и сврсисходност закључивања овог уговора, ово правобранилаштво се није упуштало.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-1270/16
6. децембар 2016. године
Београд
Немањина 26



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо Предлог закључка са образложењем, којим се прихвата Нацрт уговора о преносу (новацији) и изменама и допунама бр. 1 Уговора о зајму бр. 42262 од 27. јануара 2012. године између „Железница Србије“ акционарско друштво, Београд, Акционарског друштва за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“, Београд, Акционарског друштва за железнички превоз путника „Србија воз“ Београд и Европске банке за обнову и развој и усваја Нацрт писма о потврди гаранције, којим се Европској банци за обнову и развој потврђује да ће уговор о гаранцији (Железнице Србије: рехабилитација пруга) између Републике Србије и Европске банке за обнову и развој, закључен 27. јануара 2012. године, остати на снази без обзира на пренос (новацију) и измене и допуне у Уговору о преносу (новацији) и изменама и допунама бр. 1 Уговора о зајму бр. 42262 од 27. јануара 2012. године, које сте доставили уз допис број: 401-1871/2016-001 од 2. децембра 2016. године, и на основу члана 13. Закона о јавном правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 43/91) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05), дајемо следеће

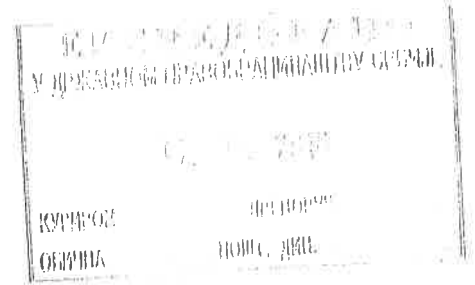
МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка са образложењем, којим се прихвата Нацрт уговора о преносу (новацији) и изменама и допунама бр. 1 Уговора о зајму бр. 42262 од 27. јануара 2012. године између „Железница Србије“ акционарско друштво, Београд, Акционарског друштва за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“, Београд, Акционарског друштва за железнички превоз путника „Србија воз“ Београд и Европске банке за обнову и развој и усваја Нацрт писма о потврди гаранције, којим се Европској банци за обнову и развој потврђује да ће уговор о гаранцији (Железнице Србије: рехабилитација пруга) између Републике Србије и Европске банке за обнову и развој, закључен 27. јануара 2012. године, остати на снази без обзира на пренос (новацију) и измене и допуне у Уговору о преносу (новацији) и изменама и допунама бр. 1 Уговора о зајму бр. 42262 од 27. јануара 2012. године, које сте доставили уз допис број: 401-1871/2016-001 од 2. децембра 2016. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

В. Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-1144/2016
16. новембар 2016. године
Београд
Немањина 26



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо Предлог закључка којим се прихвата Анекс уговора између ЈП „Србијагас“ Нови Сад, и Banca Intesa AD Beograd, Societe Generale Banka a.d. Beograd, Addiko bank a.d. Beograd, Erste Bank a.d. Novi Sad, Комерцијална банка а.д. Београд и UniCredit bank Srbija a.d. Beograd по основу уговора о дугорочном кредиту као и Нацрте Анекса уговора о дугорочном кредиту, који сте доставили уз допис број: 401-1754/2016-001 од 14. новембра 2016. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45. став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се прихвата Анекс уговора између ЈП „Србијагас“ Нови Сад, и Banca Intesa AD Beograd, Societe Generale Banka a.d. Beograd, Addiko bank a.d. Beograd, Erste Bank a.d. Novi Sad, Комерцијална банка а.д. Београд и UniCredit bank Srbija a.d. Beograd по основу уговора о дугорочном кредиту као и на Нацрте Анекса уговора о дугорочном кредиту, које сте доставили уз допис број: 401-1754/2016-001 од 14. новембра 2016. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

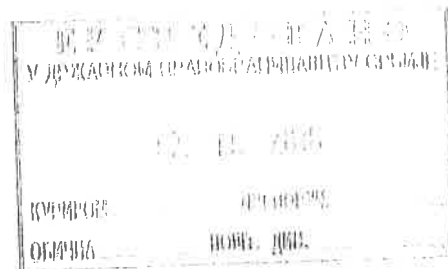
У економску оправданост и сврсисходност наведених уговора, ово правобранилаштво се није упуштало.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1139/2016
16. новембар 2016. године
Београд
Немањина 26



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо Предлог закључка којим се прихватају Анекси уговора између ЈП „Србијагас“ Нови Сад, UniCredit bank Srbija a.d. Beograd, Banca Intesa AD Beograd, „АИК БАНКА“ а.д. Београд и ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, по основу уговора о дугорочном кредиту као и Нацрте Анекса уговора о дугорочном кредиту, који сте доставили уз допис број: 401-1744/2016-001 од 14. новембра 2016. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45. став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

На Предлог закључка којим се прихватају Анекси уговора између ЈП „Србијагас“ Нови Сад, UniCredit bank Srbija a.d. Beograd, Banca Intesa AD Beograd, „АИК БАНКА“ а.д. Београд и ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, по основу уговора о дугорочном кредиту као и на Нацрте Анекса уговора о дугорочном кредиту, који сте доставили уз допис број: 401-1744/2016-001 од 14. новембра 2016. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

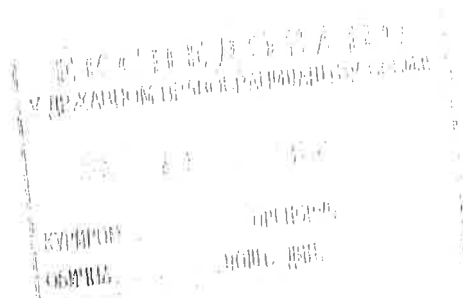
У економску оправданост и сврсисходност наведених уговора, ово правобранилаштво се није упуштало.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-990/2018
12. јул 2018. године
Београд
Немањина 26



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог закључка којим се прихватају Нацрти анекса број 3 уговора о кредитима између ЈП „Србијагас“ Нови Сад и Banca Intesa AD Beograd, Нацрт анекса III између ОТП Банка Србија АД Нови Сад и ЈП „Србијагас“ Нови Сад и Нацрт допунског уговора између ОТП Банка Србија АД Нови Сад и ЈП „Србијагас“ Нови Сад као и превремена отплата према UniCredit Bank Srbija a.d. Београд и „АИК Банка“ а.д. Београд кредита датих у складу са Законом о давању гаранције Републике Србије у корист ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, Banca Intesa AD Beograd, „АИК Банка“ а.д. Београд и UniCredit Bank Srbija a.d. Београд по задужењу Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад („Службени гласник Републике Србије“, број 142/2014 и 30/18), који сте доставили уз допис број: 401-959/2018-001 од 11. јула 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

На Предлог закључка којим се прихватају Нацрти анекса број 3 уговора о кредитима између ЈП „Србијагас“ Нови Сад и Banca Intesa AD Beograd, Нацрт анекса III између ОТП Банка Србија АД Нови Сад и ЈП „Србијагас“ Нови Сад и Нацрт допунског уговора између ОТП Банка Србија АД Нови Сад и ЈП „Србијагас“ Нови Сад као и превремена отплата према UniCredit Bank Srbija a.d. Београд и „АИК Банка“ а.д. Београд кредита датих у складу са Законом о давању гаранције Републике Србије у корист ОТП банка Србија а.д. Нови Сад, Banca Intesa AD Beograd, „АИК Банка“ а.д. Београд и UniCredit Bank Srbija a.d. Београд по задужењу Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад („Службени гласник Републике Србије“, број 142/2014 и 30/18), који сте доставили уз

допис број: 401-959/2018-001 од 11. јула 2018. године, из домена надлежности Државног
правобранилаштва, немамо примедби.

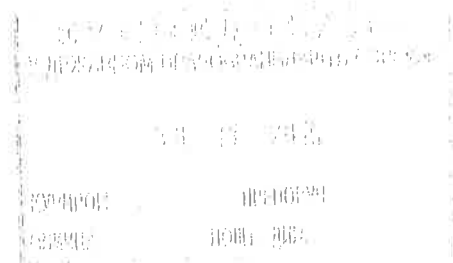
У економску оправданост и целисходност оваквог уговарања, писмо се
упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1184/2016
29. новембар 2016. године
Београд
Немањина 26



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо Предлог закључка којим се прихвата Анекс уговора између ЈП „Србијагас“ Нови Сад и Sberbank Srbija a.d. Beograd, по основу уговора о дугорочном кредиту као и Нацрт Анекса уговора о дугорочном кредиту, који сте доставили уз допис број: 401-1823/2016-001 од 23. новембра 2016. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45. став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

На Предлог закључка којим се прихвата Анекс уговора између ЈП „Србијагас“ Нови Сад и Sberbank Srbija a.d. Beograd, по основу уговора о дугорочном кредиту као и Нацрт Анекса уговора о дугорочном кредиту, који сте доставили уз допис број: 401-1823/2016-001 од 23. новембра 2016. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

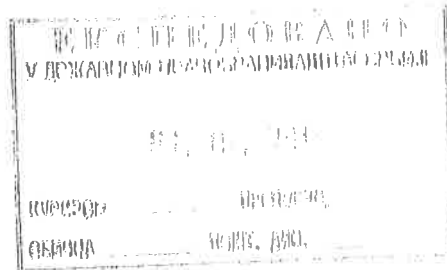
У економску оправданост и сврсисходност наведеног уговора, ово правобранилаштво се није упуштало.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-63/17
03. фебруар 2017. године
Београд
Немањина 26



401-170/2017-001

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11000 БЕОГРАД
Кнеза Милоша 20

Размотрили смо Предлог закључка о измени Закључка Владе 05 Број: 420-10986/2016 од 17. новембра 2016. године, који сте доставили у прилогу дописа број: 401-170/2017-001 од 26. јануара 2017. године и, на основу члана 17. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“, број 55/14) и члана 46. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и и 76/14), дајемо следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

Државно правобранилаштво нема примедби из домена своје надлежности на Предлог закључка о измени Закључка Владе 05 Број: 420-10986/2016 од 17. новембра 2016. године.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-819/18
15. јун 2018. године
Београд
Немањина 26

18 бр. 401-00-02052-3/2018

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11000 БЕОГРАД
Кнеза Милоша 20

У прилогу дописа 18 бр. 401-00-02052-3/2018 од 06. јуна 2018. године доставили сте Државном правобранилаштву Предлог закључка којим се Влада саглашава да се ЈП „Србијагас“, Нови Сад, одобри продужење рока за повраћај средстава која су том друштву стављена на располагање у 2014. години, као и о усвајању текстова анекса уговора о краткорочном кредиту, између Републике Србије и ЈП „Србијагас“, Нови Сад, ради давања мишљења.

Поступајући у складу са одредбом члана 17. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“, број 55/14) и одредбом члана 46. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби из домена своје надлежности на Предлог закључка којим се Влада саглашава да се ЈП „Србијагас“, Нови Сад, одобри продужење рока за повраћај средстава која су том друштву стављена на располагање у 2014. години, као и о усвајању текстова анекса уговора о краткорочном кредиту, између Републике Србије и ЈП „Србијагас“, Нови Сад.

Напомињемо да оцена економске оправданости и целисходности овог закључка није у надлежности Државног правобранилаштва.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-304/2019
1. април 2019. године
Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог закључка којим се утврђује основа за давање гаранције прихватају уговори између ЈП „Србијас“ Нови Сад и Societe General Srbija a.d. Beograd, Комерцијална банка а.д. Београд и Vojvodanska banka a.d. Novi Sad за изградњу гасовода на територији Републике Србије од границе са Републиком Бугарском до границе са Мађарском и другим суседним земљама са Републиком Србијом кроз улагање у капитал акционарског друштва South Stream Serbia AG, Zug Швајцарска, са образложењем, који сте доставили уз допис број: 401-556/2019-001 од 29. марта 2019. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се утврђује основа за давање гаранције прихватају уговори између ЈП „Србијас“ Нови Сад и Societe General Srbija a.d. Beograd, Комерцијална банка а.д. Београд и Vojvodanska banka a.d. Novi Sad за изградњу гасовода на територији Републике Србије од границе са Републиком Бугарском до границе са Мађарском и другим суседним земљама са Републиком Србијом кроз улагање у капитал акционарског друштва South Stream Serbia AG, Zug Швајцарска, са образложењем, који сте доставили уз допис број: 401-556/2019-001 од 29. марта 2019. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-756/2019
26. јун 2019. године
Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог Закључка којим се утврђује основа за давање гаранције и прихватају уговори између ЈП „Србијагас“ Нови Сад и Banca Intesa AD Beograd и Raiffeisen banka a.d. Beograd за измиривање обавеза Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад по основу уговора о кредиту за изградњу разводног гасовода Александровац-Брус-Копаник-Рашка-Нови Пазар-Тутин (III фаза), са образложењем, који сте доставили уз допис број: 401-990/2019-001 од 25. јуна 2019. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог Закључка којим се утврђује основа за давање гаранције и прихватају уговори између ЈП „Србијагас“ Нови Сад и Banca Intesa AD Beograd и Raiffeisen banka a.d. Beograd за измиривање обавеза Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад по основу уговора о кредиту за изградњу разводног гасовода Александровац-Брус-Копаник-Рашка-Нови Пазар-Тутин (III фаза), са образложењем, који сте доставили уз допис број: 401-990/2019-001 од 25. јуна 2019. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговора који се прихватају, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-230/17
16. март 2017. године
Београд
Немањина 26



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо Предлог закључка којим се прихватају Анекси уговора између Акционарског друштва за ваздушни саобраћај „AIR SERBIA“ Београд и Societe General Srbija a.d. Beograd, UniCredit Bank Srbija a.d. Beograd на основу уговора о дугорочном кредиту, који сте доставили уз допис број: 401-426/2017-001 од 10. марта 2017. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05...76/14 - пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се прихватају Анекси уговора између Акционарског друштва за ваздушни саобраћај „AIR SERBIA“ Београд и Societe General Srbija a.d. Beograd, UniCredit Bank Srbija a.d. Beograd на основу уговора о дугорочном кредиту, који сте доставили уз допис број: 401-426/2017-001 од 10. марта 2017. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-1391/2017
23. октобар 2017. године
Београд
Немањина 26



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша
бр.20

Размотрили смо Предлог закључка којим се прихвата Нацрт анекса број 2. Уговора о дугорочном кредиту бр. 00-420-1305708.1 од 20. децембра 2012. године, између Banca Intesa a.d. Beograd и Акционарског друштва за ваздушни саобраћај „AIR SERBIA“ Београд, који сте доставили уз допис број: 401-1526/2017-001 од 19. октобра 2017. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се прихвата Нацрт анекса број 2. Уговора о дугорочном кредиту бр. 00-420-1305708.1 од 20. децембра 2012. године, између Banca Intesa a.d. Beograd и Акционарског друштва за ваздушни саобраћај „AIR SERBIA“ Београд, који сте доставили уз допис број: 401-1526/2017-001 од 19. октобра 2017. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

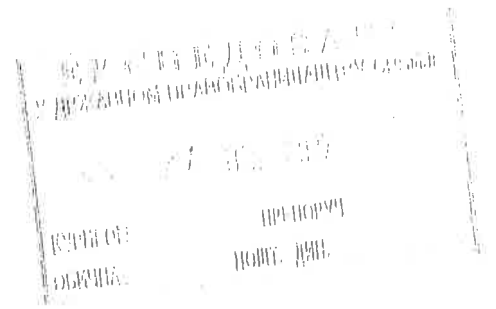
У економску оправданост и целисходност оваквог закључка, нисмо се упуштали.

В.Д ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-258/17
22. март 2017. године
Београд
Немањина 26



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо Предлог закључка којим се прихвата Анекс уговора између Акционарског друштва за ваздушни саобраћај „AIR SERBIA“ Београд и Banca Intesa a.d. Beograd по основу уговора о дугорочном кредиту, као и Нацрт Анекса уговора о дугорочном кредиту, који сте доставили уз допис број: 401-495/2017-001 од 20. марта 2017. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05...76/14 - пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИ Ш Љ Е Њ Е

На Предлог закључка којим се прихвата Анекс уговора између Акционарског друштва за ваздушни саобраћај „AIR SERBIA“ Београд и Banca Intesa a.d. Beograd, по основу уговора о дугорочном кредиту, као и на Нацрт Анекса уговора о дугорочном кредиту, који сте доставили уз допис број: 401-495/2017-001 од 20. марта 2017. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА





Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-1605/2017
7. децембар 2017. године
Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог закључка о давању сагласности да се из приватизационих примања буџета Републике Србије, Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри краткорочна бескалатна позајмица и усвајању текста Нацрта уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, које сте доставили уз допис 18 број: 401-00-4099-3/2017 од 7. децембра 2017. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка о давању сагласности да се из приватизационих примања буџета Републике Србије, Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри краткорочна бескалатна позајмица и усвајању текста Нацрта уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, које сте доставили уз допис 18 број: 401-00-4099-3/2017 од 7. децембра 2017. године из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1206/2018
25. септембар 2018. године
Београд
Немањина 26

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА**

**11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20**

Размотрили смо Предлог закључка којим се одобрава продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, које сте доставили уз допис број: 401-00-03276/2018 од 17. септембра 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06). дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се одобрава продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, које сте доставили уз допис број: 401-00-03276/2018 од 17. септембра 2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

**В.Д ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА**



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-1488/2018
23. новембар 2018. године
Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог закључка о давању сагласности да се одобри продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескалатне позајнице, као и усвајању текста Анекса III Уговора о краткорочној бескалатној позајници, између републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, који сте доставили уз допис 18 број: 401-00-04323/2018 од 20. новембра 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка о давању сагласности да се одобри продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескалатне позајнице, као и усвајању текста Анекса III Уговора о краткорочној бескалатној позајници, између републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, који сте доставили уз допис 18 број: 401-00-04323/2018 од 20. новембра 2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-917/2018
29. јун 2018. године
Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог закључка којим се Влада саглашава да се из приватизационих примања буџета Републике Србије одобри краткорочна бескаматна позајмица Јавном предузећу „Путеви Србије“ Београд, и о усвајању текста Нацрта уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „путеви Србије“, који сте доставили уз допис 18 број: 401-00-2341/2018 од 29.06.2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се Влада саглашава да се из приватизационих примања буџета Републике Србије одобри краткорочна бескаматна позајмица Јавном предузећу „Путеви Србије“ Београд, и о усвајању текста Нацрта уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „путеви Србије“, који сте доставили уз допис 18 број: 401-00-2341/2018 од 29.06.2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1138/18
11. септембар 2018. године
Београд
Немањина 26

18 бр. 401-00-03157-3/2018

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11000 БЕОГРАД
Кнеза Милоша 20

У прилогу дописа 18 број: 401-00-03157-3/2018 од 05. септембра 2018. године доставили сте Државном правобранилаштву Предлог закључка о давању сагласности да се из приватизационих примања буџета Републике Србије, Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри краткорочна бескаматна позајмица и усвајању текста Нацрта уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, ради давања мишљења.

Поступајући у складу са одредбом члана 17. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“, број 55/14) и одредбом члана 46. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво нема примедби из домена своје надлежности на Предлог закључка о давању сагласности да се из приватизационих примања буџета Републике Србије, Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри краткорочна бескаматна позајмица и усвајању текста Нацрта уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“

Напомињемо да оцена економске оправданости и целисходности овог закључка није у надлежности Државног правобранилаштва.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1415/2017
 24. октобар 2017. године
 Београд
 Немањина 26



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20


Размотрили смо Предлог Закључка којим се одобрава продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ који сте доставили уз допис 18 број: 420-00-3373/2017 од 20. октобра 2017. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06). дајемо следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

На Предлог Закључка којим се одобрава продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ који сте доставили уз допис 18 број: 420-00-3373/2017 од 20. октобра 2017. Године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
 ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА





Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1185/2016
29. новембар 2016. године
Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо Предлог закључка којим се налаже Министарству финансија – Управа за јавни дуг, да превремено отплати кредит ЈП ЈП „Србијагас“ Нови Сад, који је одобрен од стране Deutsche Bank AG London, за реализацију пројекта „Јужни ток“, који сте доставили уз допис број: 401-1825/2016-001 од 23. новембра 2016. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45. став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се налаже Министарству финансија – Управа за јавни дуг, да превремено отплати кредит ЈП ЈП „Србијагас“ Нови Сад, који је одобрен од стране Deutsche Bank AG London, за реализацију пројекта „Јужни ток“, који сте доставили уз допис број: 401-1825/2016-001 од 23. новембра 2016. године из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и сврсисходност наведеног закључка, ово правобранилаштво се није упуштало.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-19/2018
10. јануар 2018. године
Београд
Немањина 26

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА**

**11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20**

Размотрили смо Предлог закључка да се Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри продужење рока враћања краткорочне бескаматне позајмице са Образложењем и текстом Анекса уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, које сте доставили уз допис 18 број: 420-00-2-3/2018 од 9. јануара 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка да се Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри продужење рока враћања краткорочне бескаматне позајмице са Образложењем и текстом Анекса уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, које сте доставили уз допис 18 број: 420-00-2-3/2018 од 9. јануара 2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

**В.Д ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА**



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-812/2018
18. јун 2018. године
Београд
Немањина 26

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА**

**11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20**

Размотрили смо Предлог закључка којим се Влада саглашава да се Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри продужење рока за повраћај средстава која су том друштву стављена на располагање у 2017. години, као и о усвајању текстова анекса уговора о краткорочној бескалатној позајмици између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ Београд које сте доставили уз допис 18 број: 401-00-2071-3/2018 од 8. јуна 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се Влада саглашава да се Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри продужење рока за повраћај средстава која су том друштву стављена на располагање у 2017. години, као и о усвајању текстова анекса уговора о краткорочној бескалатној позајмици између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ Београд које сте доставили уз допис 18 број: 401-00-2071-3/2018 од 8. јуна 2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

**В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА**



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-421/2018
23. април 2018. године
Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог закључка о давању сагласности да се одобри продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста Анекса II уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, који сте доставили уз допис број: 401-00-011375/2018 од 18. априла 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка о давању сагласности да се одобри продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста Анекса II уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, који сте доставили уз допис број: 401-00-011375/2018 од 18. априла 2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1608/2018
17. децембар 2018. године

Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог закључка о одобравању продужења рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста Анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ Београд, који сте доставили уз допис 18 број: 420-00-4717/2018 од 12. децембра 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка о одобравању продужења рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста Анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ Београд, који сте доставили уз допис 18 број: 420-00-4717/2018 од 12. децембра 2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1518/2019
24. децембар 2019. године
Београд
Немањина 26

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА**

**11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша
бр.20**

Размотрили смо Предлог закључка о давању сагласности да се из приватизационих примања буџета Републике Србије, Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри краткорочна бескаматна позајмица и усвајању текста Нацрта уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, који сте доставили уз допис 18 број: 401-00-05835-3/2019 од 20. децембра 2019. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка о давању сагласности да се из приватизационих примања буџета Републике Србије, Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри краткорочна бескаматна позајмица и усвајању текста Нацрта уговора о краткорочној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, који сте доставили уз допис 18 број: 401-00-05835-3/2019 од 20. децембра 2019. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

**В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА**



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-421/2018
23. април 2018. године
Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог закључка о давању сагласности да се одобри продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста Анекса II уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, који сте доставили уз допис број: 401-00-011375/2018 од 18. априла 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка о давању сагласности да се одобри продужење рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста Анекса II уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“, који сте доставили уз допис број: 401-00-011375/2018 од 18. априла 2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-1637/2018
25. децембар 2018. године
Београд
Немањина 26

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20

Размотрили смо Предлог закључка којим се Влада саглашава да се Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри продужење рока за повраћај средстава која су том друштву стављена на располагање у 2017. години, као и о усвајању текстова анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ Београд, који сте доставили уз допис 18 број: 401-00-4962/2018 од 20. децембра 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се Влада саглашава да се Јавном предузећу „Путеви Србије“ одобри продужење рока за повраћај средстава која су том друштву стављена на располагање у 2017. години, као и о усвајању текстова анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ Београд, који сте доставили уз допис 18 број: 401-00-4962/2018 од 20. децембра 2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: М-1608/2018
17. децембар 2018. године
Београд
Немањина 26

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА**

**11 000 БЕОГРАД
Ул. Кнеза Милоша бр.20**

Размотрили смо Предлог закључка о одобравању продужења рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста Анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ Београд, који сте доставили уз допис 18 број: 420-00-4717/2018 од 12. децембра 2018. године, и на основу члана 17. Закона о правобранилаштву («Сл. гласник РС» бр. 55/2014) и члана 45 став 2. Пословника Владе Републике Србије («Сл. гласник РС» бр. 100/05, 51/06, пречишћен текст 61/06), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка о одобравању продужења рока за повраћај средстава по основу коришћења краткорочне бескаматне позајмице, као и усвајању текста Анекса уговора о краткорочној бескаматној позајмици, између Републике Србије и Јавног предузећа „Путеви Србије“ Београд, који сте доставили уз допис 18 број: 420-00-4717/2018 од 12. децембра 2018. године, из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

У економску оправданост и целисходност оваквог закључка и уговарања, нисмо се упуштали.

**В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА**



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број : М- 1567/2017
29. новембар 2017. године
Београд
Немањина 26

МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

11000 БЕОГРАД
Кнеза Милоша 20

На основу члана 17. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“ бр. 55/2014), размотрили смо Предлог закључка који сте нам доставили 29. новембра 2017. године уз допис Број: 401-00-5396/17 -05 и дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог закључка којим се одређује проценат капитала Републике Србије који се продаје у Акционарском друштву Метанолско-сирћетни комплекс Кикинда и препоручује Јавном предузећу „Србијагас“ Нови Сад да се придружи заједничкој продаји на начин да ће у истом поступку и под истим условима продати капитал Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад у Субјекту приватизације, са образложењем, у оквиру надлежности Државног правобранилаштва немамо примедби.

Оцена економске оправданости и целисходности није у надлежности Државног правобранилаштва.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија

ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-89/16

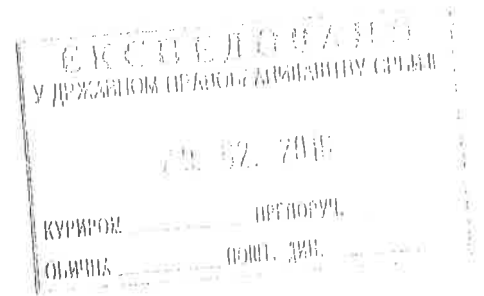
29. фебруар 2016.

Београд

Немањина 26

Број : 401-00-00527/2016-05

МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ



11000 БЕОГРАД

Ул. Кнеза Милоша 20

Након разматрања текста Предлога закључка о измирењу међусобних обавеза између Републике Србије – Управе за јавни дуг, ЈП „Србијагас“ Нови Сад и привредног друштва „Српска фабрика шећера“ а.д. Параћин, путем вишеструке компензације, поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“ број 55/14) а у вези са чланом 46. Ст. 2 Пословника Владе („Службени гласник РС“ бр. 6106, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће :

М И Ш Љ Е Њ Е

На текст предлога Закључка Владе којим се Влада упознаје са међусобним обавезама између Републике Србије – Управе за јавни дуг, ЈП „Србијагас“ Нови Сад и СФС а.д. Параћин и саглашава са вишеструком компензацијом на начин описан у тексту предлога, Државно правобранилаштво нема примедби у погледу правне ваљаности, уколико ниједно од предметних потраживања није застарело.

У економску оправданост и сврсисходност наведеног Предлога Закључка , ово Правобранилаштво се није упуштало посебно будући да обавезе Републике Србије које су предмет компензације нису изражене у РСД, као и да се у целости измирују предложеном компензацијом.

**В.Д. ЗАМЕНИКА ДРЖАВНОГ
ПРАВОБРАНИОЦА**



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број : М- 855/16
21. јул 2016. године
Београд
Немањина 26

МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

11000 БЕОГРАД
Кнеза Милоша 20

На основу члана 17. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“ бр. 55/2014), размотрили смо Предлог одлуке којом се образује Радна група за анализу потенцијалних историјских пореских обавеза привредног друштва AIR SERBIA A.D. Београд по основу продаје карата за путовања у/из Сједињених Америчких Држава закључно са 31. децембром 2013. године, са Образложењем, који је достављен 20. јула 2016. године уз допис број: 119-01-361/2016-05 и дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

На Предлог одлуке којом се образује Радна група за анализу потенцијалних историјских пореских обавеза привредног друштва AIR SERBIA A.D. Београд по основу продаје карата за путовања у/из Сједињених Америчких Држава закључно са 31. децембром 2013. године, са Образложењем, у оквиру надлежности Државног правобранилаштва немамо примедби.

Напомињемо да је потребно извршити исправку очигледне техничке грешке у тачки 4. подтачка 1. Предлога одлуке, тако да уместо „Дубравка Обреновић, заменик Републичког јавног правобраниоца“ треба да стоји „Дубравка Обреновић, заменик Државног правобраниоца“.

ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1152/16
22. новембар 2016.

Београд
Немањина 26

Број : 320-11-6449/2016-07
Република Србија
**МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ И
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**
Републичка дирекција за воде

11000 БЕОГРАД
Булевар уметности 2а

Након разматрања текста Предлога закључка према којем је Влада сагласна са Уговором о установљавању стварне службености у корист Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад, ради изградње разводног гасовода за Кљајићево и ГМРС Кљајићево, који је закључен између ЈВП „Воде Војводине“ Нови Сад, Водопривредног друштва „Западна Бачка“ д.о.о. Сомбор и Јавног предузећа „Србијагас“, поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“ број 55/14) а у вези са чланом 46. Ст. 2 Пословника Владе („Службени гласник РС“ бр. 6106, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће :

М И Ш Љ Е Њ Е

На текст предлога закључка према којем је Влада сагласна са Уговором о установљавању стварне службености у корист Јавног предузећа „Србијагас“ Нови Сад, ради изградње разводног гасовода за Кљајићево и ГМРС Кљајићево, који је закључен између ЈВП „Воде Војводине“ Нови Сад, Водопривредног друштва „Западна Бачка“ д.о.о. Сомбор и Јавног предузећа „Србијагас“, НЕМАМО ПРИМЕДБЕ.

У складу са одредбама чл. 10. Закона о јавној својини водно земљиште је добро од општег интереса, те како се начин и услови искоришћавања и управљања добрима од општег интереса уређују посебним законом, начин управљања водним земљиштем уређен је Законом о водама.

Даље, како на основу Закона о водама, водним објектима на територији АПР Војводина управља Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине“ Нови Сад, које

такође управља и водним земљиштем у складу са Одлуком о Јавном водопривредном предузећу „Воде Војводине“, те имајући у виду да према одредбама чл. 133. Закона о водама на водном земљишту није забрањена изградња објеката јавне инфраструктуре, дато је позитивно мишљење.

**В.Д.ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА**



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1450/19
09.12.2019. године
Београд
Немањина 26

401-00-00563/2019-02

Република Србија
ВЛАДА
- МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ -

11000 БЕОГРАД
Немањина 22

Државно правобранилаштво је размотрило Предлог закључка Владе којим Влада даје сагласност да Јавно предузеће "Електропривреда Србије" – Огранак РБ Колубара, у име и за рачун Републике Србије, као власника грађевинског земљишта, врши инвеститорска права и послове организовања и обављања стручних послова на земљишту на коме је предвиђена изградња, доградња и реконструкција грађевинских објеката, односно изградња и реконструкција линијских инфраструктурних објеката, у складу са планским документима и програмима пословања ЈП "Електропривреда Србије". Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 26/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће:

М И Ш Љ Е Њ Е

ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО из домена својих надлежности нема примедби на Предлог закључка Владе којим Влада даје сагласност да Јавно предузеће "Електропривреда Србије" – Огранак РБ Колубара, у име и за рачун Републике Србије, као власника грађевинског земљишта, врши инвеститорска права и послове организовања и обављања стручних послова на земљишту на коме је предвиђена изградња, доградња и реконструкција грађевинских објеката, односно изградња и реконструкција линијских инфраструктурних објеката, у складу са планским документима и програмима пословања ЈП "Електропривреда Србије"

ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-581/19
22. мај 2019. године
Београд
Немањина 26

312-01-00549/2017-04

Република Србија
ВЛАДА
- МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ -

11000 БЕОГРАД
Немањина 22

Државно правобранилаштво је размотрило Предлог закључка о допуни Закључка Владе 05 број : 312-6573/2018-2 од 17.јула 2018.године, са образложењем. Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО нема примедби на Предлог закључка Владе о допуни Закључка Владе 05 број : 312-6573/2018-2 од 17.јула 2018.године из домена својих надлежности.

ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-641/18
23.05.2018. године
Београд
Немањина 26

Број : 06-00-00098/2018-04

МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ

Након разматрања текста предлога Закључка Владе којим се саглашава са одлуком Надзорног одбора Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ Београд број : 12.01.191662/43-18 од 27.априла 2018.године, којом се одобрава закључење Допуне 10 уз Уговор о ревитализацији хидроагрегата са повећањем инсталисане снаге за хидроенергетски пловидбени систем „Ђердап 1“, коју ће закључити у име и за рачун ЈП „Електропривреда Србије“ законски заступник тог јавног предузећа или друго лице по његовом овлашћењу, поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“ број 55/14), а у вези са чланом 46. Ст. 2 Пословника Владе („Службени гласник РС“ бр. 6106, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће :

М И Ш Љ Е Њ Е

На текст предлога Закључка Владе којим се саглашава са одлуком Надзорног одбора Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ Београд број : 12.01.191662/43-18 од 27.априла 2018.године, којом се одобрава закључење Допуне 10 уз Уговор о ревитализацији хидроагрегата са повећањем инсталисане снаге за хидроенергетски пловидбени систем „Ђердап 1“, коју ће закључити у име и за рачун ЈП „Електропривреда Србије“ законски заступник тог јавног предузећа или друго лице по његовом овлашћењу, Државно правобранилаштво нема примедбе из домена својих надлежности.

**В.Д.ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА**



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М- 777/17
22. мај 2017. године
Београд
Немањина 26

Службени гласник РС
Број: 023-02-00027/2017-01

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
Министарство рударства и енергетике

11000 БЕОГРАД

Државно правобранилаштво је размотрило Предлог закључка којим се Влада упознаје са потребом потписивања Меморандума о разумевању за пројекат изградње топловода Обреновац - Нови Београд у Републици Србији, између Министарства рударства и енергетике, града Београда, Јавног предузећа „Електропривреда Србије“, Београд, јавног комуналног предузећа „Београдске електране“ и Power Construction Corporation of China, те на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), даје следеће

М И Ш Љ Е Њ Е

ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО нема примедби на Предлог закључка Владе, којим се Влада упознала са потребом потписивања Меморандума о разумевању за пројекат изградње топловода Обреновац - Нови Београд у Републици Србији, између Министарства рударства и енергетике, града Београда, Јавног предузећа „Електропривреда Србије“, Београд, јавног комуналног предузећа „Београдске електране“ и Power Construction Corporation of China, који је саставни део закључка, као и да се закључак, ради реализације, достави Министарству рударства и енергетике, које ће један примерак закључка доставити јавном предузећу „Електропривреда Србије“, Београд.

Државно правобранилаштво нема примедби на правну ваљаност Предлога закључка, а у економску оправданост и целисходност наведеног правног посла Правобранилаштво се није упуштало.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1390/17
30. октобар 2017. године
Београд
Немањина 26

312-01-00549/2017-04

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
- Министарство рударства и енергетике -

11000 БЕОГРАД
Немањина 22

Државно правобранилаштво је поступајући по захтеву Министарства рударства и енергетике размотрило Предлог закључка Владе, те на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), даје следеће

МИШЉЕЊЕ

ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО, нема примедбе на предлог Закључка којим се сагласност за упис права својине јавном предузећу „Електропривреда Србије“ даје на објекте који су у функцији производње електричне енергије као и на земљишту које служи за редовну употребу објеката у функцији електричне енергије. Међутим, указујемо да се у тачки 1. предложеног закључка, у подтачкама од 124.-134. преноси право својине на земљишту (остало земљиште), без означеног објекта на истим, те сматрамо да ове подтачке нису у складу са Образложењем закључка, као и да је потребно да се прецизније дефинише врста земљишта, будући да је водно земљиште неутуђиво, а да се поједине парцеле у поменутих подтачкама налазе у приобалном земљишту. Даље, како су јавна водна добра неутуђива а водни објекти који служе за обављање водне делатности представљају добра од општег интереса, осим објеката које су правна и физичка лица изградила за своје потребе, то уколико се објекти из подтачака 5,9,16, 17, 19, 26, 27, 31, 38, 70, 71, 72, 73, 100, 111, 112, 113, 118, 119, 122, 151, 287 из тачке 1, и подтачака 3,5, 6, 13, 14, 15,16, 20, 21 и 109 тачке 4, користе искључиво у функцији производње електричне енергије од стране ЈП „Електропривреда Србије“, на исти немамо примедбе.

ВД ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1300/19
07. новембар 2019. године
Београд
Немањина 26

350-01-00058 2019-01

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

- МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ – Сектор за геологију и рударство

11000 БЕОГРАД
Немањина 22

Државно правобранилаштво је поступајући по захтеву Министарства рударства и енергетике размотрило Предлог закључка Владе са образложењем којим се даје сагласност да Државно правобранилаштво у сарадњи са ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, Балканска бр. 13, као крајњим корисником експроприсаних непокретности, у поступку регулисања накнаде за експроприсане непокретности, у име и за рачун Републике Србије као власника грађевинског земљишта, сопственицима непокретности које се налазе у КО Крушевица, КО Рудовци, КО Зеоке и КО Бурово, врши доделу у својину грађевинских парцела на локацији „Црне међе 2“ уписане у ЛН 2081 КО Шопић, те на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву („Службени гласник РС“, број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), даје следеће

МИШЉЕЊЕ

На текст предлога закључка Владе са образложењем којим се даје сагласност да Државно правобранилаштво у сарадњи са ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, Балканска бр. 13, као крајњим корисником експроприсаних непокретности, у поступку регулисања накнаде за експроприсане непокретности, у име и за рачун Републике Србије као власника грађевинског земљишта, сопственицима непокретности које се налазе у КО Крушевица, КО Рудовци, КО Зеоке и КО Бурово, врши доделу у својину грађевинских парцела на локацији „Црне међе 2“ уписане у ЛН 2081 КО Шопић, Државно нема примедбе из домена својих надлежности.

Државно правобранилаштво се није упуштало у питања економске целисходности и оправданости.

ВД ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-7/19
01. март 2019. године
Београд
Немањина 26

06-00-276/2018-02

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
- Министарство рударства и енергетике -

11000 БЕОГРАД
Немањина 22

Државно правобранилаштво је поступајући по захтеву Министарства рударства и енергетике размотрило Предлог закључка Владе са образложењем, те на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46, став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), даје следеће

МИШЉЕЊЕ

На текст предлога Закључка Владе са образложењем и прилозима, којим је Влада сагласна да у поступцима експропријације Државно правобранилаштво у сарадњи са ЈП „Електропривреда Србије“, пред органом општине Уб закључи са власницима експроприсаних непокретности Споразум којим се за експроприсане непокретности у приватној својини даје једна грађевинска парцела у својини Републике Србије, на локацији „Мургаш-ново насеље“ у општини Уб, Државно правобранилаштво нема примедбе из домена својих надлежности, с тим што сматрамо да је потребно у тч.5., код органа којима се доставља закључак ради реализације, додати Државно правобранилаштво.

ВД ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-7/19
10. јануар 2019. године
Београд
Немањина 26

06-00-276/2018-02

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

- МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ - Сектор за геологију и рударство

11000 БЕОГРАД
Немањина 22

Државно правобранилаштво је поступајући по захтеву Министарства рударства и енергетике размотрило Предлог закључка Владе са образложењем, те на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), даје следеће

МИШЉЕЊЕ

На текст предлога Закључка Владе којим Влада Републике Србије даје сагласност да у поступцима експропријације јавно предузеће „Електропривреда Србије“ Београд, у својству корисника експропријације, у име и за рачун Републике Србије као власника грађевинског земљишта, врши доделу у својину катастарских парцела таксативно наведених у тч.1. нацрта Закључка, Државно правобранилаштво указује да су катастарске парцеле наведене под тачкама 41., 42., 45., 46., 47., 48., 49. у површини преко 10 ари, што није у складу са Решењем Владе бр. 465-368/2016 од 23.01.2016. године, а у осталом делу нема примедбе из домена својих надлежности.

Државно правобранилаштво се није упуштало у питања економске целисходности и оправданости.

ВД ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-440/19
26. јуни 2019. године

464-00-00035/2017-04

Београд
Немањина 26

Република Србија

- МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ -

11000 БЕОГРАД
Немањина 22-26

Државно правобранилаштво је размотрило Предлог закључка о измени Закључка 05 број 464-4875/2019-1 од 16. маја 2019. године, којим је Влада Републике Србије одлучила да носиоцима права коришћења престане право коришћења на неизграђеном грађевинском земљишту таксативно наведеним у прелогу закључка.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће:

МИШЉЕЊЕ

Након увида у достављени Предлог закључка о измени закључка Владе 05 број 464-4875/2019-1 Државно правобранилаштво нема примедби из домена својих надлежности.

ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-966/19
23. август 2019. године
Београд
Немањина 26

312-00-01348 2019-02

Република Србија

- МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ -

11000 БЕОГРАД
Немањина 22-26

Државно правобранилаштво је размотрило Предлог закључка Владе којим се у тч.1., упознаје са Извештајем о реализацији закључка Владе 05 број 464-6551/2010 од 16.септембра 2010.године, у тч.2. мења Закључак Владе 05 број 464-6551/2010 од 16.септембра 2010.године у тч.1. и даје сагласност да Државно правобранилаштво у сарадњи са ЈП „Електропривреда Србије“ у поступку регулисања накнаде за експроприсане непокретности, у име и за рачун Републике Србије као власника грађевинског земљишта, врши доделу у својину грађевинских парцела на локацији „Расадник“, и поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву (“Службени гласник РС”, број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе (“Службени гласник РС”, бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће:

МИШЉЕЊЕ

Након увида у достављени Предлог закључка Владе којим се у тч.1., упознаје са Извештајем о реализацији закључка Владе 05 број 464-6551/2010 од 16.септембра 2010.године, у тч.2. мења Закључак Владе 05 број 464-6551/2010 од 16.септембра 2010.године у тч.1. и даје сагласност да Државно правобранилаштво у сарадњи са ЈП „Електропривреда Србије“ у поступку регулисања накнаде за експроприсане непокретности, у име и за рачун Републике Србије као власника грађевинског земљишта, врши доделу у својину грађевинских парцела на локацији „Расадник“. Државно правобранилаштво нема примедби из домена својих надлежности.

ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1102/19
25.09.2019. године

Београд
Немањина 26

312-01-00775/2019-04

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
- Министарство рударства и енергетике -

11000 БЕОГРАД
Немањина 22

Државно правобранилаштво је поступајући по захтеву Министарства рударства и енергетике размотрило Предлог закључка Владе са образложењем, којим престаје право коришћења суинвеститорима Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ Београд и Оператору дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“, на делу пословног објекта „Б“ у изградњи, који чини изведена бетонска конструкција две подземне етаже на катастарској парцели 2309/16 КО Нови Београд, и исти прибавља у јавну својину Републике Србије те на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), даје следеће

МИШЉЕЊЕ

На текст предлога Закључка Владе са образложењем, којим престаје право коришћења суинвеститорима Јавном предузећу „Електропривреда Србије“ Београд и Оператору дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“, на делу пословног објекта „Б“ у изградњи, који чини изведена бетонска конструкција две подземне етаже на катастарској парцели 2309/16 КО Нови Београд и исти прибавља у јавну својину Републике Србије, Државно правобранилаштво нема примедбе из својих надлежности.

В.Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИЛАШТА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-261/19
21. март 2019. године
Београд
Немањина 26

бр: 400- 00- 00193/2019-05

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВО И ЕНЕРГЕТИКЕ

11 000 БЕОГРАД
Ул. Краља Милана 34

У прилогу вашег дописа од 21. марта 2019. године, а који је примљен у овом Правобранилаштву дана 21. марта 2019. године, доставили сте нам Предлог закључка који се утврђује се да 1. Јавно предузеће „Србијагас“ Нови Сад (у даљем тексту: ЈП „Србијагас“) има доспеле, а неизмирене обавезе према буџету Републике Србије, настале по основу средстава које је Република Србија (преко Министарства финансија - Управа за јавни дуг) уплатила на текући рачун ЈП „Србијагас“ (почев од 01.07.2013. године) за отплату главнице и камате пословним банкама по кредитима са државном гаранцијом које је користио ЈП „Србијагас“ из Прилога 1. који је саставни део овог закључка, у износу од 789.229.947,66 ЕУР и 162.727.542,16 УСД, што на дан 31.12.2018. године износи 110.107.004.646,34 РСД;

- ЈП „Србијагас“ има доспеле, а неизмирене обавезе према буџету Републике Србије, по основу Закона о преузимању обавеза ЈП Србијагас Нови Сад према привредном друштву НИС ад Нови Сад и претварању тих обавеза у јавни дуг Републике Србије („Службени гласник РС, 112/15), у износу од 192.226.561.72 ЕУР, што на дан 31.12.2018. год. износи 22.720.141.571,87 РСД;

- ЈП „Србијагас“ има неизмирене обавезе према буџету Републике Србије, настале задужењем код оснивача - Републике Србије коришћењем бескаматних краткорочних кредита у 2014. години по основу уговора из Прилога 2. који је саставни део овог закључка, у укупном износу од 9.000.000.000,00 РСД; којим је

2. Влада одлучила да износ извршене обавезе и стеченог потраживања према ЈП „Србијагас“ из тачке 1. овог закључка у износу од 141.827.146.218,21 конвертује у трајни улог Републике Србије у капитал ЈП „Србијагас“, односно да као оснивач Република Србија за износ конвертованог потраживања повећа капитал ЈП „Србијагас“, и којим се

3. Усваја текст Нацрта уговора о конверзији потраживања у капитал између Републике Србије и ЈП „Србијагас“, који је саставни део овог закључка.

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези чл. 46. ст 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), дајемо следеће

МИШЉЕЊЕ

Државно правобранилаштво **нема примедби** на предложени закључак, а што се тиче економске оправданости и сврсисходности закључивања наведеног уговора, ово Правобранилаштво се у то није упуштало.

В.Д. ЗАМЕНИК
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-1427/19
04.12.2019. године
Београд
Немањина 26

46-00-00029/2019-05

Република Србија
ВЛАДА
- МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ -

11000 БЕОГРАД
Немањина 22

Државно правобранилаштво је размотрило Предлог закључка Владе, којим се утврђује да је Влада Републике Србије сагласна да јавно предузеће „Србијагас“, Нови Сад, у име и за рачун Републике Србије врши инвеститорска права на изградњи енергетског објекта Мерно-регулационе станице „Мокролушка“ на територији градске општине „Вождовац“ на катастарској парцели број 5835/8 КО Вождовац у Београду, са образложењем

Поступајући на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), и на основу документације достављене уз захтев, дајемо следеће:

МИШЉЕЊЕ

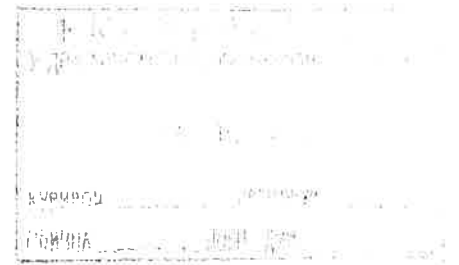
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО из домена својих надлежности нема примедби на Предлог закључка Владе, којим се утврђује да је Влада Републике Србије сагласна да јавно предузеће „Србијагас“, Нови Сад, у име и за рачун Републике Србије врши инвеститорска права на изградњи енергетског објекта Мерно-регулационе станице „Мокролушка“ на територији градске општине „Вождовац“ на катастарској парцели број 5835/8 КО Вождовац у Београду.

ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИОЦА



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М- 1170/18
21. септембар 2018. године
Београд
Немањина 26



2960-3

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
Министарство одбране – Секретаријат Министарства

11000 БЕОГРАД

Државно правобранилаштво Републике Србије је на основу одредбе члана 17. Закона о правобранилаштву ("Службени гласник РС", број 55/14), а у вези са чланом 46. став 2. Пословника Владе ("Службени гласник РС", бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), размотрило Предлог закључка којим је Влада сагласна да се изврши конверзија дуговања привредног друштва ХК „Крушик“ АД Ваљево у улог Републике Србије у основни капитал у том друштву, и то дуг по основу пореза који су приход Републике Србије, затим обавеза Крушика за пензијско и инвалидско осигурање, потраживања Републике Србије по основу одобрених средстава по програмима о распореду и коришћењу средстава за кредитну подршку привреди преко Фонда за развој Републике Србије, потраживања Републике Србије – Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде – Републичке дирекције за воде по основу накнада за воде и потраживања Републике Србије – Агенције за осигурање депозита, и на исти **нема примедбе.**

Државно правобранилаштво је размотрило и текст Нацрта уговора о конверзији потраживања Републике Србије у улог Републике Србије у основном капиталу Крушила и на исти нема примедби.

Државно правобранилаштво Републике Србије **нема примедби** ни на предлог закључка којим је Влада сагласна да Управни одбор Фонда за развој Републике Србије донесе одлуку да се потраживања Фонда конвертују у улог Фонда за развој Републике Србије у основном капиталу Крушика; затим на предлог закључка којим се препоручује Управном одбору Републичког фонда за здравствено осигурање, Управном одбору Националне

службе за запošljavanje, nadležnim organima Javnog preduzeća „Elektroprivreda Srbije“ nadležnim organima grada Valjevo i Beograd, nadležnim organima opština Osечина и Миошница да се појраживања тих субјеката конвертују у улоге тих субјеката у основни капитал Крушик:

Државно правобранилаштво нема примедби на правну ваљаност Предлога закључка, а у економску оправданост и целесходност правног посла Правобранилаштво се није укључило.

~~В.Д. ЗАМЕНИКА~~
~~ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА~~



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М-402/16

17. мај 2016.

Београд
Немањина 26

Вежа : 404-02-18/2016-07

Република Србија
**МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ
И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**
Управа за аграрна плаћања

Булевар краља Александра 84

У вези захтева насловног органа, за давање мишљења на нацрт Уговора у поступку јавне набавке мале вредности ЈН 1/2016 за набавку комуникационог линка L2VPN, који закључује Министарство пољопривреде и заштите животне средине – Управа за аграрна плаћања са понуђачем „ТЕЛЕКОМ“ а.д. Београд, на основу одредбе чл. 17. Закона о правобранилаштву („Сл.гласник РС“ , бр. 55/14), дајемо следеће :

МИШЉЕЊЕ

Након увида у текст нацрта Уговора у поступку јавне набавке мале вредности ЈН 1/2016 за набавку комуникационог линка L2VPN, који закључује Министарство пољопривреде и заштите животне средине – Управа за аграрна плаћања са понуђачем „ТЕЛЕКОМ“ а.д. Београд , сматрамо да исти садржи све формално правне елементе и у том смислу на исти **НЕМАМО ПРИМЕДБЕ.**

Напомињемо да Правобранилаштво није учествовало у поступку који је претходно закључењу предметног уговора као и да се у економску оправданост и сврсисходност закључења овог Уговора није упуштало.

**В.Д.ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА**



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М.1095/16
Дана, 01. новембар 2016. године
Београд
Немањина 26
31

Бр.401-00-01028/2016-01

**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо текст Предлога Закључка којим се усваја текст Комерцијалног уговора за пројекат београдске обилазнице, изградња аутопута Е 70/75 деоница : мост преко Реке Саве у близини Остружнице - Бубањ поток (Сектор 4, 5 и 6) између Владе Републике Србије, Јавног предузећа " Путеви Србије" и " **Power Construction Corporation of China, LTD** ", заједно са образложењем и текстом уговора, те на основу чл.17 Закона о правобранилаштву (« Сл. гласник РС », бр.55/14), и чл.46 ст.2. Пословника Владе (« Сл. гласник РС », 61/06 , 69/08 бр. 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13 и 76/14), дајемо следеће :

МИШЉЕЊЕ

На достављени текст Предлога Закључка којим се усваја текст Комерцијалног уговора за пројекат београдске обилазнице, изградња аутопута Е 70/75 деоница: мост преко Реке Саве у близини Остружнице - Бубањ поток (Сектор 4, 5 и 6) између Владе Републике Србије, ЈП " Путеви Србије " и **Power Construction Corporation of China, LTD**, а из домена надлежности Државног правобранилаштва, **немамо примедби.**

У економску оправданост и сврсисходност закључивања овог уговора, ово Правобранилаштво се није упуштало.

В. Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА





Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М.1303/16

Бр.401-00-1136/2016-04

Дана, 12. децембар 2016. године

Београд

Немањина 26

**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо текст Предлога Закључка којим се усваја текст Анекса I о изменана и допунама Уговора којим се уређују међусобна права и обавезе Управљача инфраструктуре и Владе, заједно са образложењем, те на основу чл.17 Закона о правобранилаштву (« Сл. гласник РС », бр.55/14), и чл.46 ст.2. Пословника Владе (« Сл. гласник РС », 61/06 , 69/08 бр. 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13 и 76/14), дајемо следеће :

МИ Ш Л Ё Њ Е

На достављени текст Предлога Закључка којим се усваја текст Анекса I о изменана и допунама Уговора којим се уређују међусобна права и обавезе Управљача инфраструктуре и Владе, а из домена надлежности Државног правобранилаштва, немамо примедби.

В. Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА





Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Број: М. 1320/16
Дана, 15. децембар 2016. године
Београд
Немањина 26



Бр.340-01-00127/2015-04

**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

11 000 БЕОГРАД

Размотрили смо текст Предлога Закључка којим се усваја текст Анекса 3 о измени и допуни Уговора о изради студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд - Стара Пазова, заједно са образложењем и текстом анекса уговора, те на основу чл.17 Закона о правобранилаштву (« Сл. гласник РС », бр.55/14), и чл.46 ст.2. Пословника Владе (« Сл. гласник РС », 61/06 , 69/08 бр. 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13 и 76/14), дајемо следеће :

МИШЉЕЊЕ

На достављени текст Предлога Закључка којим се усваја текст текст Анекса 3 о измени и допуни уговора о изради студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, а из домена надлежности Државног правобранилаштва, **немамо примедби.**

У економску оправданост и сврсисходност закључивања овог анекса уговора, ово Правобранилаштво се није упуштало.

В. Д. ЗАМЕНИКА
ДРЖАВНОГ ПРАВОБРАНИОЦА

Za: Ministarstvo državne uprave i lokalne samouprave- Upravni inspektorat

Birčaninova 6

11000 Beograd

INICIJATIVA ZA SPROVOĐENJE INSPEKCIJSKOG NADZORA

U skladu sa članovima 20. i 22. Zakona o upravnoj inspekciji, članom 18. Zakona o inspeksijskom nadzoru, i članom 45. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, molimo Vas da primenom svojih ovlašćenja pokrenete inspeksijski nadzor nad Državnim pravobranilaštvom, zbog nepostupanja u celosti po rešenju Poverenika za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti (rešenje br: 071-01-599/2020-03 od 05.08.2020).

Udruženje građana Partneri za demokratske promene Srbija (Partneri Srbija) je 23.01.2020. uputilo zahtev za slobodan pristup informacijama od javnog značaja Državnom pravobranilaštvu koji se odnosio na sve primljene predloge ugovora i drugih pravnih akata, i data mišljenja za period 2016- 2019. godine u vezi sa radom sledećih društava kapitala ili javnih preduzeća: JP Elektroprivreda Srbije, Telekom Srbije a.d, Er Srbija a.d, JP Putevi Srbije, Park prirode Mokra gora, HK Krušik Valjevo a.d, Zavod za ispitivanje oružja i municije d.o.o iz Kragujevca, JP Železnice Srbije, JP Srbijagas, Telus a.d. i CIP Beograd.

Državno pravobranilaštvo je u svom rešenju br: 1 IJZ-2/20, od 07.02.2020. odbilo u celosti naš zahtev, nakon čega smo izjavili žalbu Povereniku za informacije od javnog značaja i zaštitu podataka o ličnosti (Poverenik), koji je dana 05.08.2020. godine doneo rešenje u kojem se nalaže Državnom pravobranilaštvu da dostavi sve informacije odnosno dokumentaciju naznačenu u zahtevu.

Državno pravobranilaštvo nam je 24. avgusta 2020. dostavilo pošiljku koja je sadržala propratno pismo – obaveštenje br: 1 IJZ-2/20 i deo dokumentacije koju smo zahtevali našim zahtevom od 23.1.2020. godine. Konkretno, tom prilikom dostavljeno nam je oko 60 mišljenja Državnog pravobranilaštva na predložene ugovore i druga akta u vezi sa navedenim javnim preduzećima i društvima kapitala. Smatramo da je organ vlasti tako postupio po našem zahtevu i Rešenju Poverenika broj: 071-01-599/2020-03 od 05.08.2020. godine u delu koji se odnosio na dobijanje tih informacija odnosno dokumentacije.

Međutim, organ vlasti nije postupio po rešenju Poverenika u delu koji se odnosi na dostavljanje predloženih ugovora i drugih akata u vezi sa navedenim javnim preduzećima i društvima kapitala.

U dopisu-obaveštenju organ vlasti navodi da ne može da nam dostavi „podatke dobijene od zastupanih subjekata, bez prethodne saglasnosti zastupanih organa“.

Smatramo da je ovakvo postupanje Državnog pravobranilaštva u suprotnosti sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja. Prvo, organ vlasti, kako se vidi iz dopisa, ponovo postupa po našem zahtevu umesto da postupi po Rešenju Poverenika. Drugo, organ vlasti se u dopisu ponovo upušta u razmatranje sadržine našeg zahteva i njegove osnovanosti, kao i u odmeravanje mogućih suprotstavljenih interesa, na osnovu čega nalazi da pravo na pristup informacijama u ovom slučaju treba ograničiti, iako je ovo pravno pitanje već razjašnjeno rešenjem Poverenika u postupku po našoj žalbi, u našu korist. I najvažnije, ovakvim postupanjem organ vlasti je prekršio svoju obavezu iz člana 28. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja, da dostavi tražene informacije, odnosno da postupi po Rešenju Poverenika, koje je obavezujuće, konačno i izvršno.

Kao dokaz da nam organ vlasti nije dostavio sve informacije koje smo zahtevali, a na šta ga je svojim Rešenjem obavezao Poverenik, prilažemo dopis-obaveštenje broj: 1 IJZ-2/20, od 20.08.2020. Državnog pravobranilaštva.

Kako organ vlasti nije u celosti postupio po rešenju Poverenika, pozivamo Upravni inspektorat da primeni svoja ovlašćenja, pokrene inspekcijski nadzor i preduzme odgovarajuće upravne mere prema Državnom pravobranilaštvu, u cilju zaštite našeg prava na pristup traženim informacijama, a u slučaju da te mere ne daju rezultat u razumnom vremenskom roku, nadležnom prekršajnom sudu bez odlaganja uputi zahtev za pokretanje prekršajnog postupka zbog kršenja obaveza iz člana 28. Zakona o slobodnom pristupu informacijama od javnog značaja.

Uz ovaj dopis prilažemo sledeća dokumenta:

- Zahtev za slobodan pristup informacijama od javnog značaja upućen Državnom pravobranilaštvu;
- Odgovor Državnog pravobranilaštva- rešenje o odbijanju našeg zahteva, br: 1 IJZ-2/20, od 07.02.2020. godine;
- Žalbu izjavljenu Povereniku;
- Rešenje Poverenika po žalbi;
- Dopis Državnog pravobranilaštva br: 1 IJZ-2/20, od 20.08.2020. godine.

U Beogradu,

9. septembra 2020. godine


Ana Toskić Cvetinović

Izvršna direktorka Partnera Srbija



Partneri za demokratske promene Srbija

Svetozara Markovića 9, Beograd

Telefon: 011 3231551

Elektronska pošta:

office@partners-serbia.org



Република Србија
ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО
Број: I ИЈЗ-2/20
18. септембар 2020. године
Београд
Косовска 31

ПАРТНЕРИ ЗА ДЕМОКРАТСКЕ ПРОМЕНЕ СРБИЈА

**11000 Београд
Светозара Марковића 9**

Поступајући по Вашем захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, којим сте тражили следећу информацију:

- Све примљене предлоге уговора и других правних аката и дата мишљења за период 2016-2019. године у вези са радом следећих друштва капитала или јавних предузећа: ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије ад, Ер Србија ад, ЈП Путеви Србије, Парк природе Мокра Гора, ХК Крушик Ваљево, Завод за испитивање оружја и муниције доо из Крагујевца, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус ад и ЦИП Београд,

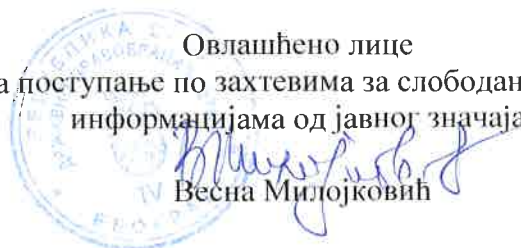
обавештавамо Вас:

- Дана 20. августа 2020. године Државно правобранилаштво је доставило копије правних мишљења из предмета које сте навели у захтеву, док се за предлоге уговора и других правних аката обратило за одобрење ресорним министарствима и другим државним органима које заступа, јер Државно правобранилаштво везује обавеза прописана чланом 22. Закона о правобранилаштву, сходно коме Државно правобранилаштво не може трећим лицима давати податке добијене од заступаних субјеката, без претходне сагласности заступаних органа, нарочито имајући у виду чињеницу да нацрти или предлози уговора нису настали у раду Државног правобранилаштва, већ су достављена од стране других органа, те Вам овим путем, у прилогу, достављамо предлоге уговора и других правних аката за које су заступани органи, у конкретном случају, дали изричиту сагласност.

С поштовањем,

Овлашћено лице
за поступање по захтевима за слободан приступ
информацијама од јавног значаја

Весна Милојковић





Република Србија
**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

Број: 340-01-00127/2015-04

Датум: 07.7.2016. године

Београд

ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Немањина 22-26

Београд

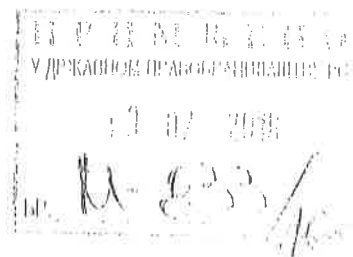
У складу са одредбом члана 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), у прилогу вам достављамо, ради давања мишљења, образложени Предлог закључка о закључивању Анекса 2 о измени и допуни Уговора о изради и Уговора о финансирању израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, заједно са текстовима Нацрта анекса 2 наведених уговора, основним текстовима Уговора о изради и Уговора о финансирању израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова и претходно закљученим Анексима 1 наведених уговора.

Молимо вас да у најкраћем року доставите мишљење, како би исти био размотрен на следећој седнице Владе.

Ради бржег и ефикаснијег поступања, молимо вас да потписан и печатан акт, којим дајете мишљење о Предлогу закључка, пошаљете и електронском поштом на мејл адресу: pravo@vlada.rs и званично на адресу: Немањина 22-26.



Прилог: као у тексту.



ПРЕДЛОГ

На основу члана 17. став 1. и члана 43. став 3. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 – исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12 – УС, 72/12, 7/14-УС и 44/14), на предлог Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

Влада доноси

З А К Л Ј У Ч А К

1. Усваја се текст Анекса 2 о измени и допуни Уговора о финансирању израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, који је саставни део овог закључка.
2. Усваја се текст Анекса 2 о измени и допуни Уговора о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, који је саставни део овог закључка.
3. Овлашћује се г. _____, потпредседник Владе и министар грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре да потпише Анекс 2 уговора из тачке 1. овог закључка.
4. Овлашћује се г. _____, потпредседник Владе и министар грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре да потпише Анекс 2 уговора из тачке 2. овог закључка.
5. Овај закључак, ради реализације, доставити Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Министарству финансија, а ради информисања Министарству спољних послова, Министарству трговине, туризма и телекомуникација, Министарству привреде и Управи за јавне набавке.

05 Број:
У Београду, 2016. године

В Л А Д А

ПРЕДСЕДНИК

АНЕКС 2
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ УГОВОРА О ФИНАНСИРАЊУ
ИЗРАДЕ СТУДИЈЕ ИЗВОДЉИВОСТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЈУ
ПРУГЕ БЕОГРАД – СУБОТИЦА – ДРЖАВНА ГРАНИЦА
(КЕЛЕБИЈА) И ИДЕЈНОГ ПРОЈЕКТА СА СТУДИЈОМ
ОПРАВДАНОСТИ ЗА ДЕОНИЦУ ПРУГЕ БЕОГРАД-СТАРА
ПАЗОВА

Члан 1.

У Уговору о финансирању израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, текст којим се дефинишу уговорне стране „2. „Инфраструктура железнице Србије“ акционарског друштва Београд, ул. Немањина 6, које заступа вршилац дужности генералног директора Горан Максић, дипл.инж. (у даљем тексту: Инвеститор)“, мења се и гласи „2. „Инфраструктура железнице Србије“ акционарског друштва Београд, ул. Немањина 6, које заступа вршилац дужности генералног директора Душан Гарибовић, дипл.економиста (у даљем тексту: Инвеститор)“.

Члан 2.

Остале одредбе уговора остају непромењене.

Члан 3.

Овај анекс се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна.

Члан 4.

Овај анекс сачињен је у 4 (четири) истоветна примерка од којих Финансијеру и Инвеститору припада по 2 (два) примерка.

У Београду, дана 2016. године.

**ЗА ФИНАНСИЈЕРА:
ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ И МИНИСТАРКА
ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И
ИНФРАСТРУКТУРЕ**

**ЗА ИНВЕСТИТОРА:
ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ
ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА**

АНЕКС 2
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ УГОВОРА О ИЗРАДИ СТУДИЈЕ
ИЗВОДЉИВОСТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЈУ ПРУГЕ БЕОГРАД –
СУБОТИЦА – ДРЖАВНА ГРАНИЦА (КЕЛЕБИЈА) И ИДЕЈНОГ
ПРОЈЕКТА СА СТУДИЈОМ ОПРАВДАНОСТИ ЗА ДЕОНИЦУ
ПРУГЕ БЕОГРАД-СТАРА ПАЗОВА

Члан 1.

У Уговору о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова (у даљем тексту: Уговор), текст којим се дефинишу уговорне стране „2. „Инфраструктура железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа вршилац дужности генералног директора дипл.инж. (у даљем тексту: Инвеститор)“, мења се и гласи „2. „Инфраструктура железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа вршилац дужности генералног директора Душан Гарибовић, дипл.економиста (у даљем тексту: Инвеститор)“.

Члан 2.

У члану 2, став 3. Уговора, текст „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 30.6.2016. године.“, мења се и гласи „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 20.12.2016. године.“.

Члан 3.

Остале одредбе уговора остају непромењене.

Члан 4.

Овај анекс се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна.

Члан 5.

Овај анекс сачињен је у 6 (шест) истоветних примерака од којих Финансијеру, Инвеститору и Пружаоцу услуга припада по 2 (два) примерка.

У Београду, дана _____ 2016. године.

**ЗА ФИНАНСИЈЕРА:
ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ И МИНИСТАРКА
ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И
ИНФРАСТРУКТУРЕ**

и

**ЗА ПРУЖАОЦА УСЛУГЕ:
ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР**

Мп _____ инж.

**ЗА ИНВЕСТИТОРА:
ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ
ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА**

Ду: _____ иста

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. ПРАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКЉУЧКА

Правни основ за доношење овог закључка садржан је члану 43. став 3. Закона о Влади којим је прописано да када не доноси друге акте, Влада доноси Закључке, и у члану 17. став 1. којим је прописано да Влада којој је престао мандат може вршити само текуће послове и не може предлагати Народној Скупштини законе и друге опште акте нити доносити прописе, изузев ако је њихово доношење везано за законски рок или то налажу потребе државе, интереси одбране или природна, привредна или техничка несрећа.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКЉУЧКА

Влада Републике Србије (као Финансијер), „Железнице Србије“ а.д. (као Инвеститор) и Саобраћајни институт ЦИП д.о.о. (као Пружалац услуге) закључили су Уговор о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, заведен код Финансијера под бројем 340-01-00127/2015-04 од 19.6.2015. године, код Инвеститора 300/2015-852 од 17.6.2015. године и код Пружаоца услуге 253-14/15 од 17.6.2015. године.

У протеклом периоду, код „Железнице Србије“ а.д. као једне од уговорних страна наступила је статусна промена издвајање уз оснивање три нова друштва, међу њима и акционарског друштва за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Београд, које је регистровано код Агенције за привредне регистре под бројем: БД69651/2015 од 10.8.2015. године.

Према члану 8. Статута акционарског друштва за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“ („Службени гласник РС“, број 60/2015 и 73/2015) утврђено је да ће даном почетка рада акционарско друштво за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“ преузети права и обавезе, опрему, постројења и друга средства за рад, документацију, предмете као и друге ствари које су у функцији обављања задатака за које је основано друштво.

С тим у вези, закључени су Уговор о уступању Уговора о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова и Уговор о уступању Уговора о финансирању израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, којима је на место некадашњег „Железнице Србије“ а.д. као Инвеститора ступила „Инфраструктура железнице Србије“ а.д.

Такође, у протеклом периоду Саобраћајни институт ЦИП Београд као Пружалац услуге по Уговору о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, у првобитно уговореном року затражио је продужење рока израде Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу Београд – Стара Пазова, а као разлози за то продужење наведени су недостатак домаћих

стандарда усаглашених са европским стандардима након усвајања новог Закона о безбедности и интероперабилности железнице („Службени гласник РС“, бр. 104/2013 и 92/2015) и непостојање услова за прибављање локацијских услова неопходних за стручну контролу Идејног пројекта, обзиром на незавршени Просторни план подручја посебне намене за коридор целе пруге од Београда до држ. границе (Келебија).

Имајући у виду наведено, закључен је Анекс 1 Уговора о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, заведен код Финансијера под бројем 340-01-00127/2015-04 11.3.2016. године, код Инвеститора под бројем 1/2016-873 од 08.03.2016. године и код Пружаоца услуге под бројем 253-86/15 од 08.3.2016. године, којим је продужен рок за обављање услуге која је предмет уговора до 30.6.2016. године.

Након тога, закључен је и Анекс 1 Уговора о финансирању израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, заведен код Финансијера под бројем 340-01-00127/2015-04 од 13.5.2016. године и код Инвеститора под бројем 1/2016-1334 од 28.4.2016. године.

На основу договора са разговора српске и кинеске стране који се тиче укључивања кинеских пројектаната у израду идејних пројеката за „Пројекат мађарско-српске железнице“ на територији Републике Србије, у оквиру чије реализације су и закључени предметни уговори, Саобраћајни институт ЦИП је закључио Меморандум о разумевању са кинеским Конзорцијумом укљученим у реализацију наведеног пројекта, којим је договорено да кинески стручњаци из фирме ТСДИ учествују у изради одређених делова Идејног пројекта за деоницу пруге Београд – Стара Пазова, конкретно за сигнално-сигурносне системе и контактну мрежу а Саобраћајни институт ЦИП да изврши проверу њихове усклађености са националним и европским стандардима.

Дана 17.6.2016. године ТСДИ је предао радну верзију техничке документације, а рок за преглед исте од стране Саобраћајног института ЦИП је 17.7.2016. године.

Према последњем захтеву за продужење рока за реализацију уговора који је Саобраћајни институт ЦИП доставио 21.6.2016. године, процена пројектанта је да у оптимистичком случају Идејни пројекат може бити завршен и предат Инвеститору до краја августа 2016. године, а након чега је у складу са Законом о планирању и изградњи потребно извршити и процедуре пред Ревизионом комисијом која врши стручну контролу истог.

Имајући у виду наведено, предметним Анексом 2 Уговора о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, предвиђено је да се рок за израду Идејног пројекта продужи до 20.12.2016. године а у циљу да се обезбеди време потребно за све активности како Пружаоца услуге (Саобраћајног института ЦИП), тако и време неопходно за комплетирање процедура према Ревизионој комисији.


Узимајући у обзир да су питања финансирања услуга и радова регулисана посебним уговором између Финансијера и Инвеститора, предвиђено је и да се закључи пратећи Анекс 2 Уговора о финансирању израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова.

Такође, у складу са чланом 17. став 1. Закона о Влади, имајући у виду чињеницу да се горе наведени уговор реализује у оквиру Пројекта мађарско-српске железнице, који је у протеклом периоду окарактерисан као приоритетан пројекат Владе Републике Србије а који се заснива на договору шефова Влада Републике Србије, Мађарске и НР Кине, сматрамо да је од изузетне важности да Влада донесе предметни закључак услед потребе убрзане реализације Пројекта и испуњења планираних рокова а сходно договору шефова влада три државе и докумената који су до сада закључени између свих страна укључених у реализацију Пројекта мађарско-српске железнице.

III. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКЉУЧКА

Трошкови израде пројектно-техничке документације за Пројекат мађарско-српске железнице планирани су у Буџету Републике Србије за 2016. годину, у оквиру Раздела 21 - Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Програм 0702 - Реализација инфраструктурних пројеката од значаја за Републику Србију, функцију 450 - Саобраћај, Пројекат 5015 - Пројекат мађарско-српске железнице.


САОБРАЋАЈНИ ИНСТИТУТ - CIP Д.О.О.
Бр. 213-86/11
08.03. 20 16 год.
БЕОГРАД


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ТРАНСПОРТА
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ
Бр. ЖС-01-00127/2015-04
11.03. 20 16 год.
БЕОГРАД

„Инфраструктура железнице Србије“ а.д.
Бр. 112016-073
08.03. 20 16 год.
БЕОГРАД, Улагањне број 8

АНЕКС 1

О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ УГОВОРА О ИЗРАДИ СТУДИЈЕ ИЗВОДЉИВОСТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЈУ ПРУГЕ БЕОГРАД – СУБОТИЦА – ДРЖАВНА ГРАНИЦА (КЕЛЕБИЈА) И ИДЕЈНОГ ПРОЈЕКТА СА СТУДИЈОМ ОПРАВДАНОСТИ ЗА ДЕОНИЦУ ПРУГЕ БЕОГРАД-СТАРА ПАЗОВА

Члан 1.

У Уговору о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, мењају се следеће одредбе:

1. Текст којим се дефинишу уговорне стране Инвеститор: „2. „Железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа генерални директор Милош Савић, дипл.инж. (у даљем тексту: Инвеститор)“, мења се и гласи „2. „Инфраструктура железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа вршилац дужности генералног директора Милош Савић, дипл.инж. (у даљем тексту: Инвеститор)“.
2. У члану 2. став 3. уговора, текст „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 20.12.2015. године.“ мења се и гласи „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 30.6.2016. године.“.

Члан 2.

Остале одредбе уговора остају непромењене.

Члан 3.

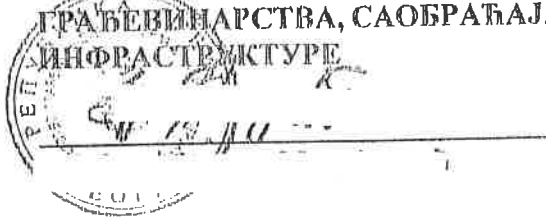
Овај анекс се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна.

Члан 4.

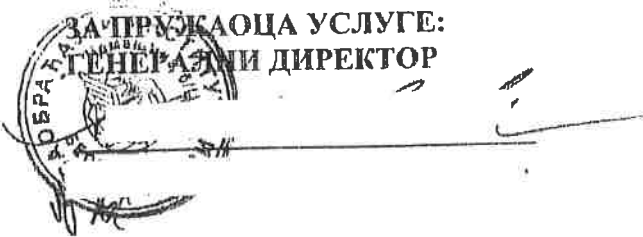
Овај анекс сачињен је у 6 (шест) истоветних примерака од којих Финансијеру, Инвеститору и Пружаоцу услуга припада по 2 (два) примерка.

У Београду, дана 2016. године.

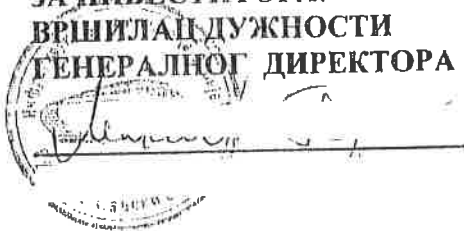
**ЗА ФИНАНСИЈЕРА:
ПОТРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ И МИНИСТАРКА
ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И
ИНФРАСТРУКТУРЕ**



**ЗА ПРУЖАОЦА УСЛУГЕ:
ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР**



**ЗА ИНВЕСТИТОРА:
ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ
ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА**



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ
Бр. 340-01-00127/2015-04
19.06. 2015 год.
БЕОГРАД

САОБРАЋАЈНИ ИНСТИТУТ - ЦИП д.о.о.
Бр. 253-14/15
17.06. 2015 год.
БЕОГРАД

бр. 300/2015-852
17.06. 15

У Г О В О Р

О ИЗРАДИ СТУДИЈЕ ИЗВОДЉИВОСТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЈУ
ПРУГЕ БЕОГРАД – СУБОТИЦА – ДРЖАВНА ГРАНИЦА (КЕЛЕБИЈА)
И ИДЕЈНОГ ПРОЈЕКТА СА СТУДИЈОМ ОПРАВДАНОСТИ ЗА
ДЕОНИЦУ ПРУГЕ БЕОГРАД-СТАРА ПАЗОВА

Закључен између:

1. Република Србија, коју заступа Влада, а представља М _____, потпредседник Владе и министар грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Београд, ул. Немањина 22-26, (у даљем тексту: Финансијер)
2. „Железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа генерални директор _____, дипл.инж. (у даљем тексту: Инвеститор)
и
3. Саобраћајни институт ЦИП д.о.о. Београд, ул.Немањина 6, који заступа генерални директор _____, дипл.инж. (у даљем тексту: Пружалац услуге)

Дана 15. јуна 2015. године.

УВОДНЕ ОДРЕДБЕ

Уговорне стране сагласно констатују да:

1. је Законом о потврђивању Споразума о економској и техничкој сарадњи у области инфраструктуре између Владе Републике Србије и Владе Народне Републике Кине („Службени гласник РС – Међународни уговори“, бр. 90/09, 9/13, 11/13, 13/13 и 3/14), потврђен Споразум о економско техничкој сарадњи у области инфраструктуре између Владе Републике Србије и Владе Народне Републике Кине сачињен у Пекингу 20. августа 2009. године;
2. је закључен Меморандум о разумевању о сарадњи на пројекту мађарско-српске железнице између националне Комисије за развој и реформе Народне Републике Кине, Министарства спољних послова и трговине Мађарске и



- Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије („Службени гласник РС – Међународни уговори“, број 1/15);
3. су Финансијер и Пружалац услуге закључили предуговор о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) заведен код Финансијера под бројем: 340-01-00073/2015-01 од 14. 04. 2015. године, а код Пружаоца услуге под бројем 253-5/15 од 14. 04. 2015. године;
 4. је Влада Републике Србије донела Закључак број 340-4669/2015 од 26.04.2015 којим се упознала са реализацијом. Меморандума о разумевању о сарадњи на пројекту мађарско-српске железнице између националне Комисије за развој и реформе Народне Републике Кине, Министарства спољних послова и трговине Мађарске и Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије и о усвајању текста Протокола између Републике Србије, коју заступа Влада а представља Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Саобраћајног института ЦИП Београд о сарадњи на припреми планске и техничке документације за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија), који је потписан 28.04.2015. године;
 5. је Влада Републике Србије донела Решење о употреби средстава текуће буџетске резерве број 401-6067/2015 од 29.05.2015. године, којим су обезбеђена средства за реализацију предмета овог уговора;
 6. се на овај уговор не примењује Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12 и 14/15), имајући у виду одредбе чл. 4. и 5. Споразума о економској и техничкој сарадњи у области инфраструктуре између Владе Републике Србије и Владе Народне Републике Кине;
 7. је Инвеститор сачинио и предао Пружаоцу услуга Пројектни задатак који је одобрен од стране Републичке ревизионе комисије на седници Комисије одржаној 19.02.2015. године, који чини саставни део овог Уговора (у даљем тексту: „Пројектни задатак“).

ПРЕДМЕТ УГОВОРА

Члан 1.

Уговорне стране су сагласне да Пружалац услуге за Финансијера и Инвеститора изради Студију изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и Идејни пројекат са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, у складу са Програмом радова и понудом за израду Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова заведено код Пружаоца услуге под бројем: 253-1/15 од 7.04.2015. године, који чини саставни део овог уговора, Пројектним задатаком и Садржајем извештаја о студији изводљивости из Меморандума о разумевању о сарадњи на пројекту мађарско-српске железнице између националне Комисије за развој и реформе Народне Републике Кине и Министарства спољних послова и трговине Мађарске и Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије.



Услуга израде докумената из става 1. овог члана, обухвата:

- Израду Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија);
- Израду Идејног пројекта (ИДП) и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова;
- Израду Студије о процени утицаја на животну средину за деоницу пруге Београд-Стара Пазова;
- Прибављање потребних услова и сагласности;
- Превод на енглески језик Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија).

РОК ИЗВРШЕЊА УСЛУГЕ

Члан 2.

Уговорне стране су сагласне да рок за израду докумената из члана 1. став 2. овог уговора почиње да тече од дана закључења овог уговора и уплате аванса у висини од 40% од уговорене вредности из члана 4. овог уговора.

Студија изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) је реализована 15.04.2015. године, у складу са Предуговором о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) заведеним код Финансијера под бројем: 340-01-00073/2015-01 од 14. 04. 2015. године, а код Пружаоца услуге под бројем 253-5/15 од 14. 04. 2015. године, у складу са тачком 4. уводних одредаба овог уговора.

Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 20.12.2015. године.

Рок за израду Студије о процени утицаја на животну средину је 15 дана од дана добијања позитивног Извештаја Републичке ревизионе комисије на Студију оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова и Идејни пројекат.

Члан 3.

Уговорне стране су сагласне да, ако у периоду важења уговора дође до промене закона, техничких и других прописа, статусних промена код Инвеститора или Пружаоца услуге, односно кашњења достављања потребних услова и сагласности, као и кашњења у испуњењу уговорних обавеза од стране Финансијера и Инвеститора биће сачињен анекс уговора ради измене рокова за израду докумената из члана 1. овог уговора.

Уговорне стране су сагласне да се, у року од 3 (три) дана од дана настанка околности из става 1. овог члана, међусобно обавесте писаним путем о тим околностима, као и о потреби да се приступи сачињавању анекса уговора.

ЦЕНА

Члан 4.

Вредност израде докумената из члана 1. овог уговора износи:

Израда ИДП-а, односно : _____ са ПДВ-ом по стопи од 20%, од чега:

Фаза израде документације	Цена без ПДВ-а	Цена са ПДВ-ом
Израда Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија)	Ц	4
Израда Идејног пројекта (ИДП) и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова		РСД
Израда Студије о процени утицаја на животну средину за деоницу пруге Београд-Стара Пазова	Ц	
Превод на енглески језик Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија)		РСД
Прибављање потребних услова и сагласности		Ц

НАЧИН И ДИНАМИКА ПЛАЋАЊА

Члан 5.

Финансијер се обавезује да Пружаоцу услуге исплати укупну уговорену вредност из члана 4. овог уговора, на следећи начин:

- аванс у висини од 40% од укупне уговорене вредности, у износу од РСД без ПДВ-а (словима: ... и ...), односно ... (словима: ... и $40/100$), исплатити у року од 7 (седам) дана од дана закључења овог уговора и достављања инструмената обезбеђења плаћања из члана 12. овог уговора.
- за сваку фазу израде докумената из члана 1. овог уговора, по испостављеном рачуну, износ сваког рачуна биће умањен у укупној висини од 50%, од чега је умањење 40% на име датог аванса, а 10% на име задржаног гарантног депозита у складу са чланом 12. овог уговора.

Пружалац услуге се обавезује да за сваку завршену фазу израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и за израду Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд - Стара Пазова достави Финансијеру рачун у роковима предвиђеним у члану 2. овог уговора.

Пружалац услуге се обавезује да Финансијеру, уз рачун за сваку завршену фазу израде докумената из става 2. овог члана, а у складу са Програмом радова и понудом из члана 1. овог уговора, достави детаљни писани извештај о степену реализације израде тих докумената, према уговореним роковима за њихову израду.



Извештај о степену реализације израде предметних докумената, мора бити усклађен са Програмом радова и понудом.

Рачун са извештајем о степену реализације из става 3. овог члана, Финансијер се обавезује да у року од 24 часа од њиховог пријема, достави Заједничкој комисији Финансијера и Инвеститора из члана 11. овог уговора, на претходну квантитативну, квалитативну и финансијску контролу.

Заједничка комисија у року од 5 (пет) радних дана од дана пријема рачуна и извештаја о степену реализације израде докумената, издаје писано одобрење којим се потврђује да је извештај Пружаоца услуге о степену реализације израде докумената у складу са Програмом радова и понудом из члана 1. овог уговора, и доставља га Финансијеру, ради плаћања у законском року.

ПРАВА, ОБАВЕЗЕ И ОДГОВОРНОСТ ПРУЖАОЦА УСЛУГЕ

Члан 6.

Пружалац услуге се обавезује да документа из члана 1. овог уговора, изради стручно и квалитетно, у складу са пројектним задатком и упутствима Инвеститора и Финансијера, Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/140 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14 и 145/14), Законом о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/4 и 36/09), Правилником о садржини и обиму претходних радова, Претходне Студије оправданости и Студије оправданости („Службени гласник РС“, број 1/12), Правилником о садржини Студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 69/05) и Правилником о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 69/05).

Пружалац услуге је обавезан да благовремено и о свом трошку отклони све недостатке Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, а према налазима Републичке ревизионе комисије и других надлежних државних органа, као и овлашћених представника Финансијера и Инвеститора, који су дати у складу са прописима и одредбама овог Уговора.

Пружалац услуге сноси трошкове који произађу из кашњења у изради докумената из става 2. овог члана, који су резултат његових грешака и пропуста.

Пружалац услуге одговара за сваку грешку или пропуст у изради докумената из члана 1. овог уговора, осим у случају да оне проистичу из неисправности документације Финансијера и Инвеститора или неких других информација предатих у писаној форми Пружаоцу услуге од стране Финансијера или Инвеститора.

Пружалац услуге одговара и за грешке, пропусте или недостатке у документацији Финансијера и Инвеститора или других информација из става 4. овог члана, под условом да на исте није благовремено упозори Финансијера и Инвеститора, образложио их и дао предлог за њихово отклањање.

Пружалац услуге је одговоран за недостатке и грешке који се појаве у току радова који се изводе на модернизацији пруге, а за које се утврди да су последица грешака и недостатака у Студији изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и Идејном пројекату са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова.

Пружалац услуге је дужан да о свом трошку изврши све измене или исправке у документима из члана 1. овог уговора, а које су последица његових пропуста или грешака.

Члан 7.

Обавезује се Пружалац услуге да ће по важећим прописима чувати техничке, технолошке и пословне податке и тајне, до којих буде дошао током израде докумената из члана 1. овог уговора.

Члан 8.

Пружалац услуге се обавезује да, на позив Финансијера и Инвеститора, презентује документа из члана 1. овог уговора, фазно и у целини, иста образложи и брани, односно поступи по примедбама Финансијера и Инвеститора.

Члан 9.

Пружалац услуге је обавезан да Финансијеру преда Студију изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија), у штампаном и дигиталном облику у 3 (три) примерка на српском и енглеском језику, а да Инвеститору преда у штампаном и дигиталном облику у 3 (три) примерка на српском језику.

Пружалац услуге је обавезан да документа из члана 1. овог уговора, преда Инвеститору у штампаном и дигиталном облику у 6 (шест) примерака на српском језику, за потребе стручне контроле пред Републичком ревизионом комисијом.

Члан 10.

Пружалац услуге има право, уз претходно писано обавештење Финансијеру и Инвеститору, да део услуга који је предмет овог уговора изврши преко подуговарача, који морају бити стручне и професионалне организације и које располажу свим неопходним законским условима за извршење дела услуга које су му поверене.

Пружалац услуге сноси пуну одговорност за извршење уговорених обавеза, као и за избор подуговарача и за извршење дела услуга које су му поверене.

ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ФИНАНСИЈЕРА И ИНВЕСТИТОРА

Члан 11.

Представници Финансијера и Инвеститора ће чинити чланове Заједничке комисије која ће вршити квалитативну, квантитативну и финансијску контролу документације која је предмет овог уговора.

Заједничку комисију из става 1. овог члана образује Финансијер.

Решењем којим се образује Заједничка комисија утврђује се састав, број чланова, задаци и рокови за поступање. Финансијер и Инвеститор се обавезују да Пружаоцу услуге доставе све расположиве податке потребне за израду докумената из члана 1. овог уговора.



ГАРАНЦИЈЕ ЗА АВАНС И ЗА ДОБРО ИЗВРШЕЊЕ ПОСЛА

Члан 12.

Пружалац услуге се обавезује да у року од 7 (седам) дана од дана закључења Уговора достави Финансијеру, као инструмент обезбеђања плаћања за примљени аванс, 2 (две) бланко сопствене менице које морају бити евидентирани у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије.

Менице из става 1. овог члана морају бити оверене печатом и потписане од стране лица овлашћених за заступање Пружаоца услуге, и уз исте морају бити достављене 2 (два) попуњена и оверена менична овлашћења-писма, са укупно назначеним износом од 40% од укупне вредности уговора са ПДВ-ом, из члана 4. овог уговора.

Уз менице и менична овлашћења-писма из ст. 1. и 2. овог члана, морају бити достављене копије картона депонованих потписа издате од стране пословне банке коју Пружалац услуга наводи у меничном овлашћењу-писму.

Рок важења меница мора бити 30 (тридесет) дана дужи од коначног рока за завршетак израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова из члана 2. став 3. овог уговора.

Финансијер, на име гаранције за добро извршење посла израде докумената из члана 1. овог уговора, задржава од исплате сваког рачуна из члана 5. став 1. алинеја 2. овог уговора износ од 10% (гарантни депозит).

Пружалац услуге стиче право да наплати износ гарантног депозита из става 5. овог члана, најкасније у року од 15 (петнаест) дана по добијању писане сагласности Финансијера и Инвеститора, на основу коначног извештаја Заједничке комисије, коју чине представници Финансијера и Инвеститора, да су извршене све уговорне обавезе од стране Пружаоца услуге.

У случају да се анексом уговора продужи рок за израду докумената из члана 1. овог уговора, Пружалац услуге је дужан да изврши продужење важења инструмената обезбеђења плаћања из става 1. овог члана, тако да важе 30 (тридесет) дана од дана истека продуженог рока.

УГОВОРНА КАЗНА

Члан 13.

Ако Пружалац услуге не изврши уговорну обавезу на начин и у роковима из чл. 1. и 2. овог уговора, Финансијер има право на наплату уговорне казне у износу од _____ (..... ла) за сваки дан закашњења, с тим да укупна казна не може бити већа од _____ процената) од укупне вредности из члана 4. овог уговора.

РАСКИД УГОВОРА

Члан 14.

Финансијер има право да једнострано раскине уговор, због неиспуњења уговорне обавезе од стране Пружаоца услуге у роковима из члана 2. овог уговора, који представљају битан састојак уговора.

Финансијер може, у сваком тренутку, да раскине уговор, о чему писаним путем обавештава Инвеститора и Пружаоца услуга.
Уговор се може раскинути споразумно.

ОСТАЛЕ ОДРЕДБЕ

Члан 15.

Уговорне стране су сагласне да ће се на све оно што није регулисано овим уговором примењивати одредбе Закона о облигационим односима.

Члан 16.

Уговорне стране су сагласне да се, у случају настанка више силе, ослобађају делимично или потпуно извршења уговорених обавеза за време трајања више силе и отклањања последица узрокованих вишом силом.

Под вишом силом се подразумевају околности које су, после закључења овог уговора, настале као резултат ванредних догађаја независно од воље уговорних страна, као што су земљотрес, поплаве, пожари и епидемије.

За време док трају околности из ст. 1. и 2. овог члана, рокови за извршење обавеза уговорних страна, као и њихова права и обавезе из овог уговора, мирују.

По престанку више силе и отклањања последица узрокованих вишом силом, уговорне стране су у обавези да наставе са испуњавањем уговорних обавеза, а рокови за израду докумената који су предмет овог уговора се продужавају за време док трајала виша сила и отклањање последица узрокованих вишом силом.

Уговорне стране су сагласне да наставак испуњења уговорних обавеза констатују у писаној форми, најкасније у року од три (3) дана од дана престанка околности из става 4. овог члана, у супротном уговор се сматра раскинутим.

У случају раскида уговора из става 5. овог члана, свака уговорна страна је дужна измири своје обавезе које су доспеле пре настанка више силе.

Члан 17.

Уговорне стране су сагласне да све евентуалне спорове који проистекну из овог уговора решавају споразумно, а ако то не буде могуће за њихово решавање биће надлежан Привредни суд у Београду.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 18.

Уговор се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна. Овај Уговор се може изменити само писаним анексом, потписаним од стране овлашћених представника уговорних страна.

Члан 19.

Саставни делови овог Уговора су:

- Програм радова и понуда заведено код Пружаоца услуге под бр. 253-1/15 од 07.04.2015. године;



инфраструктуре Републике Србије и усвојила текст Протокола између Републике Србије, коју заступа Влада а представља Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Саобраћајног института ЦИП Београд о сарадњи на припреми планске и техничке документације за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија), који је потписан 28.04.2015. године;

4. је Влада Републике Србије донела Решење о употреби средстава текуће буџетске резерве број 401-6067/2015 од 29.05.2015. године, којим су обезбеђена средства за реализацију предмета овог уговора;
5. се на овај уговор не примењује Закон о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12 и 14/15), имајући у виду одредбе чл. 4. и 5. Споразума о економској и техничкој сарадњи у области инфраструктуре између Владе Републике Србије и Владе Народне Републике Кине

ПРЕДМЕТ УГОВОРА

Члан 1.

Уговорне стране су сагласне да Финансијер финансира израду Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и Идејни пројекат са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, у складу са Програмом радова и понудом за израду Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова заведено код Саобраћајног института ЦИП доо Београд, под бројем: 253-1/15 од 7.04.2015. године, Пројектним задатаком и Садржајем извештаја о студији изводљивости из Меморандума о разумевању о сарадњи на пројекту мађарско-српске железнице између националне Комисије за развој и реформе Народне Републике Кине и Министарства спољних послова и трговине Мађарске и Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије.

Услуга израде докумената из става 1. овог члана, обухвата:

- Израду Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија);
- Израду Идејног пројекта (ИДП) и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова;
- Израду Студије о процени утицаја на животну средину за деоницу пруге Београд-Стара Пазова;
- Прибављање потребних услова и сагласности;
- Превод на енглески језик Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија).

ЦЕНА

Члан 2.

Вредност израде докумената из члана 1. овог уговора износи:
РСД без ПДВ-а, односно СД са ПДВ-ом по стопи од 20%, од чега:

Фаза израде документације	Цена без ПДВ-а	Цена са ПДВ-ом
Израда Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија)	Д	Д
Израда Идејног пројекта (ИДП) и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова	Д	Д
Израда Студије о процени утицаја на животну средину за деоницу пруге Београд-Стара Пазова		1 РСД
Превод на енглески језик Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија)		Д
Прибављање потребних услова и сагласности		Д

НАЧИН И ДИНАМИКА ПЛАЋАЊА

Члан 3.

Финансијер се обавезује да исплати укупну вредност израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и Идејни пројекат са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, на следећи начин:

- аванс у висини од 40% од укупне уговорене вредности, у износу од РСД без ПДВ-а (словима: _____ динара и 00/100), односно _____ Д са ПДВ-ом (словима: _____ динара и _____/100), исплатити у року од 7 (седам) дана од дана закључења Уговора о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, закључен између Републике Србије, акционарског друштва „Железнице Србије“ и Саобраћајног института ЦИП доо Београд и достављања инструмента обезбеђења плаћања;
- за сваку фазу израде докумената из члана 1. овог уговора, по испостављеном рачуну, износ сваког рачуна биће умањен у укупној висини од 50%, од чега је умањење 40% на име датог аванса, а 10% на име задржаног гарантног депозита.

Члан 4.

Финансијер се обавезује да рачун и извештај о степену реализације израде докумената, и писано одобрење Заједничке комисије, регулисано Уговором о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, закључен између Републике Србије,

акционарског друштва „Железнице Србије“ и Саобраћајног института ЦИП доо
Београд и достављања инструмента обезбеђења плаћања, плати у законском року.

Члан 5.

Финансијер се обавезује да обезбеди средства за финансирање предмета из
члана 1. овог уговора, у укупном износу од _____ СД без ПДВ-а, односно
: _____ СД са ПДВ-ом по стопи од 20%.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 6.

За све што није предвиђено одредбама овог уговора важиће одредбе
Закона о облигационим односима.

Члан 7.

Сва спорна питања у реализацији овог уговора решаваће овлашћени
представници уговорних страна.

Уколико спорна питања не буду решена, спор ће решавати Привредни суд
у Београду.

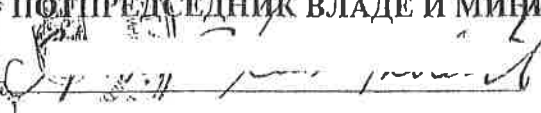
Члан 8.


Уговор се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници
уговорних страна.

Овај Уговор се може изменити само писаним анексом, потписаним од стране
овлашћених представника уговорних страна.

Члан 9.

Овај уговор је сачињен у 4 (четири) истоветна примерка, од којих Финансијеру
и Инвеститору припада по 2 (два) истоветна примерка.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗА ФИНАНСИЈЕРА:
ПОТПРЕДСЕДНИК ВЛАДЕ И МИНИСТАР


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗА ИНВЕСТИТОРА:
ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР

ИНЖ.

АНЕКС 1
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ УГОВОРА О ФИНАНСИРАЊУ ИЗРАДЕ
СТУДИЈЕ ИЗВОДЉИВОСТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЈУ ПРУГЕ
БЕОГРАД - СУБОТИЦА - ДРЖАВНА ГРАНИЦА (КЕЛЕБИЈА) И
ИДЕЈНОГ ПРОЈЕКТА СА СТУДИЈОМ ОПРАВДАНОСТИ ЗА
ДЕОНИЦУ ПРУГЕ БЕОГРАД-СТАРА ПАЗОВА

Члан 1.

У Уговору о финансирању израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, мењају се следеће одредбе:

1. Текст којим се дефинишу уговорне стране „2. „Железнице Србије“ акционарског друштва Београд, ул. Немањина 6, које заступа генерални директор (инж. у даљем тексту: Инвеститор)“, мења се и гласи „2. „Инфраструктура железнице Србије“ акционарског друштва Београд, ул. Немањина 6, које заступа вршилац дужности генералног директора (дипл.ек. у даљем тексту: Инвеститор)“.
2. У члану 4. уговора, текст „акционарског друштва „Железнице Србије““, мења се и гласи „акционарског друштва „Инфраструктура железнице Србије““.

Члан 2.

Остале одредбе уговора остају непромењене.

Члан 3.

Овај анекс се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна.



ХИТНО

Република Србија
ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ
МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

Број: 401-00-1136/2016-04
Датум: 06.12.2016. године
Немањина 22 – 26, Београд

ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

Београд
Немањина 22-26

Поштована !

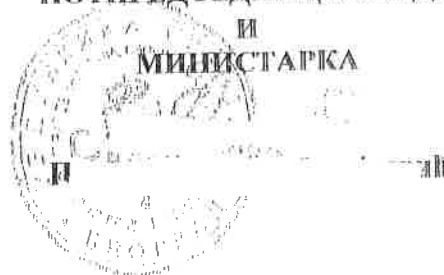
У складу са одредбом члана 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), у прилогу Вам, ради давања мишљења, достављамо образложени Предлог Закључка о закључивању Анекса 1 о изменама и допунама Уговора којим се уређују међусобна права и обавезе Управљача инфраструктуре и Владе (уговор усвојен Закључком Владе 05 Број: 340-500/2016 од 23. јануара 2016. године) заједно са Нацртом Анекса 1 уговора.

Ради бржег и ефикаснијег поступања, молимо Вас да потписан и печатирани акт, којим дајете мишљење о Предлогу Закључка, пошаљете и електронском поштом на мејл адресу: info@pob.rs; и званично на адресу: Немањина 22-26.

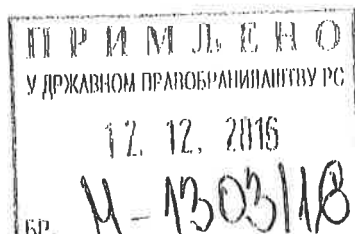
За сва обавештења и информације, можете се обратити контакт особама у Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, телефон: 011 303118.

С поштовањем,

ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ
И
МИНИСТАРКА



Прилог: као у тексту.



ПРЕДЛОГ

На основу члана 34. Закона о железници („Службени гласник РС”, бр. 45/13 и 91/15) и члана 43. став 3. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 - исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12 - УС, 72/12, 7/14 - УС и 44/14), на предлог Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре,

Влада доноси

ЗАКЉУЧАК

1. Усваја се текст Анекса 1 о изменама и допунама Уговора којим се уређују међусобна права и обавезе Управљача инфраструктуре и Владе, који чини саставни део овог закључка.

2. Овлашћује се пр _____ ј. потпредседница Владе и министарка грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, да, у име Владе, потпише Анекс 1 уговора из тачке 1. овог закључка.

3. Овај закључак, ради реализације, доставити Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре које ће један примерак закључка доставити Акционарском друштву за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије”, Београд, Министарству финансија - Управи за трезор, а ради информисања Министарству привреде.

05 Број:

У Београду, 2016. године

ВЛАДА

ПРЕДСЕДНИК

Образложење

I. ПРАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКЉУЧКА

Правни основ за доношење Предлога закључка садржан је у члану 34. став 1. Закона о железници („Службени гласник РС”, бр. 45/13 и 91/15) којим је прописано да Управљач инфраструктуре и Влада, односно аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе закључују уговор којим се уређују међусобна права и обавезе у погледу финансирања трошкова управљања железничком инфраструктуром и члану 43. став 3. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 - исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12 - УС, 72/12, 7/14 - УС и 44/14), у којем је прописано да, када не доноси друге акте Влада доноси закључак.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКЉУЧКА

„Инфраструктура железнице Србије“ а.д. врши одржавање јавне железничке инфраструктуре, највећим делом, сопственим капацитетима ангажовањем 3720 запослених из грађевинске и електротехничке делатности уз коришћење расположиве механизације.

Трошкови одржавања пруге, инфраструктурних објеката и електротехничких постројења, по усвојеној методологији консултантске куће „...”, укључују расходе зарада и осталих личних примања запослених на овим пословима, трошкове материјала, резервних делова и услуга, трошкове електричне енергије, енергената и друге директне трошкове, односно опште трошкове за функционисање Управљача инфраструктуре.

Сагласно наведеном надокнада од Државе за управљање и одржавање јавне железничке инфраструктуре се одређује за финансирање расхода зарада и осталих личних примања запослених на пословима одржавања јавне железничке инфраструктуре, организовања и регулисања железничког саобраћаја и пословима логистике, у складу са важећим Законом о железници, Законом о безбедности и интероперабилности и сагласно одредбама Уговора којим се уређују међусобна права и обавезе Управљача инфраструктуре и Владе Републике Србије који је потписан 10.02.2016. године.

Програмом пословања „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. за 2016. годину, средства из буџета Републике Србије у износу с... динара и део средстава од накнаде приступа инфраструктури у износу од око €... планирано је да се користе за финансирање дела зарада и осталих личних примања запослених на одржавању железничке инфраструктуре, организовању и регулисању железничког саобраћаја, обезбеђивање приступа и коришћења железничке инфраструктуре, пружање телекомуникационих услуга, услуга техничко колске делатности, услуге преноса електричне енергије у вези са саобраћајем у оквиру железничке инфраструктуре, по прописаној законској процедури о ограничењу зарада и поступку одобрења исплате пред надлежним министарствима, уз услов реализације Програма решавања вишка запослених закључно са 31.07.2016. године.

Уговором је планирано да се 1 0 динара одреде за одржавање железничке инфраструктуре а да се за организовање и регулисање железничког саобраћаја, обезбеђивање приступа и коришћење железничке инфраструктуре свим заинтересованим лицима, пружање телекомуникационих услуга, као и услуге преноса електричне енергије у вези са саобраћајем у оквиру железничке инфраструктуре одреде €

Обзиром да још увек није дошло до реализације Програма решавања вишка запослених, којим је дефинисано да ће 1604 запослена лица напустити наведено акционарско друштво закључно са 31.07.2016. године, настале околности су спречиле управљача инфраструктуре да реализује циљеве планиране годишњим Програмом пословања. Из наведених разлога потребно је извршити усклађивање трошкова уговора са 1 динара на 2 000 000 динара и са 6 динара на 5 000 000 000 динара.

Због тога је управљач инфраструктуре донео предлог програма о изменама и допунама Програма пословања Акционарског друштва за управљање железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“, Београд за 2016. годину 02.12.2016. године одлуком број 5/2016-80-32.

Овим Анексом 1 се врши усклађивање Уговора којим се уређују међусобна права и обавезе Управљача инфраструктуре и Владе са изменама и допунама Програма пословања. Наведено усклађивање извршено је изменама у тачки 1. Прилога 2. наведеног уговора.

III. ПРОЦЕНА ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА ПОТРЕБНИХ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКЉУЧКА

За спровођење овог закључка обезбеђена су финансијска средства у буџету Републике Србије за 2016. годину у износу 7 000 000 000 динара, и то на разделу 21 - Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Функција – 450, Програм 0701 – Уређење и надзор у области саобраћаја, Програмска активност 0002 – Железнички и интермодални саобраћај, економска класификација 451 – Субвенције јавним нефинансијским предузећима и организацијама.

АНЕКС 1 О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
УГОВОРА КОЈИМ СЕ УРЕЂУЈУ МЕЂУСОБНА ПРАВА И ОБАВЕЗЕ
УПРАВЉАЧА ИНФРАСТРУКТУРЕ И ВЛАДЕ

Закључен између:

ВЛАДЕ
и
АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА ЗА УПРАВЉАЊЕ ЈАВНОМ ЖЕЛЕЗНИЧКОМ
ИНФРАСТРУКТУРОМ „ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ“
БЕОГРАД

Члан 1.

У Уговору којим се уређују међусобна права и обавезе Управљача
инфраструктуре и Владе, текст:

„Прилог 2: Садржај Годишњег анекса о обиму финансирања, динамици исплате
и захтеваном учинку

1) Обим Државне надокнаде за предметни период од 1 године

Укупан износ Државне надокнаде: _____ динара

Расподела Државне надокнаде за:

1.1) одржавање железничке инфраструктуре: _____ динара,

1.2) организовање и регулисање железничког саобраћаја, обезбеђивање
приступа и коришћења железничке инфраструктуре свим заинтересованим
лицима, пружање телекомуникационих услуга, као и услуге преноса електричне
енергије у вези са саобраћајем у оквиру железничке инфраструктуре:
€ _____ динара,

1.3) изградња и реконструкција железничке инфраструктуре: /;

1) Одржавање железничке инфраструктуре,

2) Организација и регулисање железничког саобраћаја, обезбеђивање
приступа и коришћења железничке инфраструктуре свим
заинтересованим лицима и посебно пружање телекомуникационих
услуга, као и услуге преноса електричне енергије у вези са саобраћајем
у оквиру железничке инфраструктуре, и

3) Изградња и реконструкција железничке инфраструктуре.“

мења се и гласи:

„Прилог 2: Садржај Годишњег анекса о обиму финансирања, динамичким исплате и захтеваном учинку за 2016 годину

1) Обим Државне надокнаде за предметни период од једне године

Укупан износ Државне надокнаде: _____ динара

Расподела Државне надокнаде за:

1.1) одржавање железничке инфраструктуре: _____ динара, средства за финансирање дела зарада и осталих личних примања запослених на одржавању пруге, објеката железничке инфраструктуре, електро-енергетских, сигнално-сигурносних, телекомуникационих и других електротехничких постројења, у функцији расположивости мреже и безбедности саобраћаја;

1.2) организовање и регулисање железничког саобраћаја, обезбеђивање приступа и коришћења железничке инфраструктуре свим заинтересованим лицима, пружање телекомуникационих услуга, услуга техничко колске делатности, услуге преноса електричне енергије у вези са саобраћајем у оквиру железничке инфраструктуре и послови логистике, за финансирање дела зарада и осталих личних примања запослених на овим пословима, у износу од: _____ динара,

1.3) изградња и реконструкција железничке инфраструктуре: /.“

Члан 2.

Остале одредбе уговора остају непромењене.

Члан 3.

Овај анекс се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна.

Члан 4.

Овај анекс сачињен је у 6 (шест) истоветна примерака од којих Влади и Управљачу припадају по 3 (три) примерка.

Београд, _____ године

Београд, _____ године

За Владу

За Управљача

2



Република Србија
ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ
МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

Број: 340-01-00127/2015-04

Датум: 09.12.2016. године

Београд

ДРЖАВНО ПРАВОБРАНИЛАШТВО

државни правобранилац

Немањина 22-26

Београд

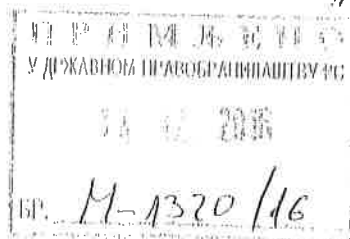
Поштована

У складу са одредбом члана 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), у прилогу вам достављамо, ради давања мишљења, образложени Предлог закључка о закључивању Анекса 3 о измени и допуни Уговора о изradi Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, заједно са текстом Нацрта анекса 3 наведеног уговора, основним текстом Уговора о изradi Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова и претходно закљученим Анексима 1 и 2 наведеног уговора.

Молимо вас да у најкраћем року доставите мишљење, како би исти био разматран на следећој седнице Владе.

Ради бржег и ефикаснијег поступања, молимо вас да потписан и печатирани акт, којим дајете мишљење о Предлогу закључка, пошаљете и електронском поштом на мејл адресу: pravobranilac@vlada.rs и званично на адресу: Немањина 22-26.

ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ
И
МИНИСТАРКА



Прилог: као у тексту.

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 – исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12 – УС, 72/12, 7/14-УС и 44/14), на предлог Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре,

Влада доноси

З А К Л Ј У Ч А К

1. Усваја се текст Анекса 3 о измени и допуни Уговора о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, који је саставни део овог закључка.
2. Овлашћује се п _____ потпредседник Владе и министар грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре да потпише Анекс 3 уговора из тачке 1. овог закључка.
3. Овај закључак, ради реализације, доставити Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Министарству финансија, а ради информисања Министарству спољних послова, Министарству трговине, туризма и телекомуникација, Министарству привреде и Управи за јавне набавке.

05 Број:
У Београду, 2016. године

В Л А Д А

ПРЕДСЕДНИК

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

I. ПРАВНИ ОСНОВ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКЉУЧКА

Правни основ садржан је у члану 43. став 3. Закона о Влади („Службени гласник РС”, бр. 55/05, 71/05 – исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12 – УС, 72/12, 7/14-УС и 44-14) којим је прописано да, када не доноси друге акте, Влада доноси Закључке.

II. РАЗЛОЗИ ЗА ДОНОШЕЊЕ ЗАКЉУЧКА

Влада Републике Србије (као Финансијер), „Железнице Србије“ а.д. (као Инвеститор) и Саобраћајни институт ЦИП д.о.о. (као Пружалац услуге) закључили су Уговор о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова (у даљем тексту: Уговор), заведен код Финансијера под бројем 340-01-00127/2015-04 од 19.6.2015. године, код Инвеститора 300/2015-852 од 17.6.2015. године и код Пружаоца услуге 253-14/15 од 17.6.2015. године.

Након статусних промена „Железнице Србије“ а.д. као једне од уговорних страна послове је преузело „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. Такође, Саобраћајни институт ЦИП, у првобитно уговореном року затражио је продужење рока израде Идејног пројекта са Студијом оправданости, при чему су као разлози за продужење наведени недостатак домаћих стандарда усаглашених са ЕУ и непостојање услова за прибављање локацијских услова неопходних за стручну контролу Идејног пројекта. На основу свега изложеног закључен је Анекс 1 Уговора, којим је измењена уговорна страна и продужен рок за обављање услуге предмета уговора до 30.6.2016. године.

Саобраћајни институт ЦИП је 21.6.2016. године поднео захтев за продужење рока за реализацију Уговора са проценом да у оптимистичком случају Идејни пројекат може бити завршен и предат Инвеститору до краја августа 2016. године, а након чега је у складу са Законом о планирању и изградњи потребно извршити и процедуре пред Ревизионом комисијом која врши стручну контролу истог. На основу наведених оправданих разлога закључен је Анекс 2 Уговора, којим је продужен рок за обављање услуге која је предмет уговора до 20.12.2016. године.

Након тога, дана 30.9.2016. године Саобраћајни институт ЦИП је предао прву верзију предметне документације (Идејног пројекта) Инвеститору – „Инфраструктура железнице Србије“ а.д.

У складу са процедурама наведена документација је ушла у поступак интерне ревизије, тј. анализе од стране стручних служби Инвеститора, након чега ће иста бити враћена Пружаоцу услуге у циљу отклањања евентуалних недостатака. Процес интерне ревизије је и даље у току, односно врши се усклађивање израђене документације са коментарима и примедбама стручних служби „Инфраструктура железнице Србије“ а.д.

По окончању наведеног процеса, у складу са Законом о планирању и изградњи, Инвеститор тј. „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. упутиће материјал на стручну контролу од стране републичке ревизионе комисије. Поред тога, као предуслов за разматрање и усвајање документације од стране републичке ревизионе комисије јесте и завршетак Просторног плана подручја посебне намене инфраструктурног коридора железничке пруге Београд Центар – Стара Пазова – Нови Сад – Суботица – држ.граница (Келебија), чије се усвајање од стране Владе Републике Србије очекује у јануару 2017. године, а чија је израда предмет реализације посебног уговора закљученог између „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. и Саобраћајног института ЦИП.

На основу горе наведеног, Саобраћајни институт ЦИП је поднео захтев 09.12.2016. године за продужење рока за реализацију уговора, узимајући у обзир преостале активности на комплетирању предметне документације од стране Пружаоца услуге и преостале финансијске обавезе Финансијера и Инвеститора и у свом захтеву је предложио да се Уговор продужи до 30.06.2017. године.

Имајући у виду наведено, предметним Анексом 3 Уговора, предвиђено је да се рок за израду Идејног пројекта продужи до 30.06.2017. године а у циљу да се обезбеди време потребно за све преостале неопходне активности.

Узимајући у обзир да су начин и динамика плаћања услуга и радова регулисани посебним Уговором о финансирању израде предметне документације закљученим између Финансијера и Инвеститора, као и да предметне измене и допуне Уговора о изради документације неће утицати на повећање цене, одлучено је да у овом тренутку није потребно приступити анексирању наведеног уговора о финансирању.

III. ФИНАНСИЈСКА СРЕДСТВА ПОТРЕБНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ЗАКЉУЧКА

Трошкови израде пројектно-техничке документације за Пројекат мађарско-српске железнице планирани су у Буџету Републике Србије за 2016. годину, у оквиру Раздела 21 - Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Програм 0702 – Реализација инфраструктурних пројеката од значаја за Републику Србију, функцију 450 – Саобраћај, Пројекат 5015 – Пројекат мађарско-српске железнице у износу од 114.978.000 РСД.

У Нацрту Буџета Републике Србије за 2017. Годину у оквиру Раздела 21 - Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Програм 0702 – Реализација инфраструктурних пројеката од значаја за Републику Србију, функцију 450 – Саобраћај, Пројекат 5015 – Пројекат мађарско-српске железнице планирана су средства у износу од _____ а извора 01 и средства у износу од _____ са извора 11.

АНЕКС 3
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ УГОВОРА О ИЗРАДИ СТУДИЈЕ
ИЗВОДЉИВОСТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЈУ ПРУГЕ БЕОГРАД –
СУБОТИЦА – ДРЖАВНА ГРАНИЦА (КЕЛЕБИЈА) И ИДЕЈНОГ
ПРОЈЕКТА СА СТУДИЈОМ ОПРАВДАНОСТИ ЗА ДЕОНИЦУ
ПРУГЕ БЕОГРАД-СТАРА ПАЗОВА

Члан 1.

У члану 2. став 3. Уговора, текст „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 20.12.2016. године.“, мења се и гласи „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 30.06.2017. године.“.

Члан 2.

Остале одредбе уговора остају непромењене.

Члан 3.

Овај анекс се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна.

Члан 4.

Овај анекс сачињен је у 6 (шест) истоветних примерака од којих Финансијеру, Инвеститору и Пружаоцу услуга припада по 2 (два) примерка.

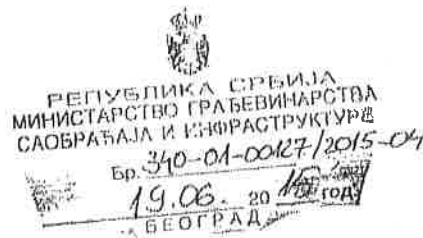
У Београду, дана 2016. године.

**ЗА ФИНАНСИЈЕРА:
ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ И МИНИСТАРКА
ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И
ИНФРАСТРУКТУРЕ**

h

**ЗА ПРУЖАОЦА УСЛУГЕ:
ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР**

**ЗА ИНВЕСТИТОРА:
ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ
ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА**



Бр. 300/2015-852
17.06. 15

УГОВОР

О ИЗРАДИ СТУДИЈЕ ИЗВОДЉИВОСТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЈУ ПРУГЕ БЕОГРАД – СУБОТИЦА – ДРЖАВНА ГРАНИЦА (КЕЛЕБИЈА) И ИДЕЈНОГ ПРОЈЕКТА СА СТУДИЈОМ ОПРАВДАНОСТИ ЗА ДЕОНИЦУ ПРУГЕ БЕОГРАД-СТАРА ПАЗОВА

Закључен између:

1. Република Србија, коју заступа Влада, а представља проф. др Зорана Михајловић, потпредседник Владе и министар грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Београд, ул. Немањина 22-26, (у даљем тексту: Финансијер)
2. „Железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа генерални директор Мирослав Стојчић, дипл.инж. (у даљем тексту: Инвеститор)
и
3. Саобраћајни институт ЦИП д.о.о. Београд, ул.Немањина 6, који заступа генерални директор _____, дипл.инж. (у даљем тексту: Пружалац услуге)

Дана 15. јуна 2015. године.

УВОДНЕ ОДРЕДБЕ

Уговорне стране сагласно констатују да:

1. је Законом о потврђивању Споразума о економској и техничкој сарадњи у области инфраструктуре између Владе Републике Србије и Владе Народне Републике Кине („Службени гласник РС – Међународни уговори“, бр. 90/09, 9/13, 11/13, 13/13 и 3/14), потврђен Споразум о економско техничкој сарадњи у области инфраструктуре између Владе Републике Србије и Владе Народне Републике Кине сачињен у Пекингу 20. августа 2009. године;
2. је закључен Меморандум о разумевању о сарадњи на пројекту мађарско-српске железнице између националне Комисије за развој и реформе Народне Републике Кине, Министарства спољних послова и трговине Мађарске и



Услуга израде докумената из става 1. овог члана, обухвата:

- Израду Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија);
- Израду Идејног пројекта (ИДП) и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова;
- Израду Студије о процени утицаја на животну средину за деоницу пруге Београд-Стара Пазова;
- Прибављање потребних услова и сагласности;
- Превод на енглески језик Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија).

РОК ИЗВРШЕЊА УСЛУГЕ

Члан 2.

Уговорне стране су сагласне да рок за израду докумената из члана 1. став 2. овог уговора почиње да тече од дана закључења овог уговора и уплате аванса у висини од 40% од уговорене вредности из члана 4. овог уговора.

Студија изводљивости за модернизацију пруге Београд -- Суботица -- државна граница (Келебија) је реализована 15.04.2015. године, у складу са Предуговором о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) заведеним код Финансијера под бројем: 340-01-00073/2015-01 од 14. 04. 2015. године, а код Пружаоца услуге под бројем 253-5/15 од 14. 04. 2015. године, у складу са тачком 4. уводних одредаба овог уговора.

Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд -- Стара Пазова је 20.12.2015. године.

Рок за израду Студије о процени утицаја на животну средину је 15 дана од дана добијања позитивног Извештаја Републичке ревизионе комисије на Студију оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова и Идејни пројекат.

Члан 3.

Уговорне стране су сагласне да, ако у периоду важења уговора дође до промене закона, техничких и других прописа, статусних промена код Инвеститора или Пружаоца услуге, односно кашњења достављања потребних услова и сагласности, као и кашњења у испуњењу уговорних обавеза од стране Финансијера и Инвеститора биће сачињен анекс уговора ради измене рокова за израду докумената из члана 1. овог уговора.

Уговорне стране су сагласне да се, у року од 3 (три) дана од дана настанка околности из става 1. овог члана, међусобно обавесте писаним путем о тим околностима, као и о потреби да се приступи сачињавању анекса уговора.

ЦЕНА

Члан 4.

Вредност израде докумената из члана 1. овог уговора износи: _____
РСД без ПДВ-а, односно _____ Ц са ПДВ-ом по стопи од 20%, од чега.

Фаза израде документације	Цена без ПДВ-а	Цена са ПДВ-ом
Израда Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија)		1
Израда Идејног пројекта (ИДП) и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова	Д	1.200.000,00 РСД
Израда Студије о процени утицаја на животну средину за деоницу пруге Београд-Стара Пазова	Д	1.000.000,00 РСД
Превод на енглески језик Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија)		1.000.000,00 РСД
Прибављање потребних услова и сагласности		1.000.000,00 РСД

НАЧИН И ДИНАМИКА ПЛАЋАЊА

Члан 5.

Финансијер се обавезује да Пружалацу услуге исплати укупну уговорену вредност из члана 4. овог уговора, на следећи начин:

- аванс у висини од 40% од укупне уговорене вредности, у износу од 1.200.000,00 РСД без ПДВ-а (словима: једна ил. две хиљаде и стотина хиљада динара), исплатити у року од 7 (седам) дана од дана закључења овог уговора и достављања инструмената обезбеђења плаћања из члана 12. овог уговора.
- за сваку фазу израде докумената из члана 1. овог уговора, по испостављеном рачуну, износ сваког рачуна биће умањен у укупној висини од 50%, од чега је умањење 40% на име датог аванса, а 10% на име задржаног гарантног депозита у складу са чланом 12. овог уговора.

Пружалац услуге се обавезује да за сваку завршену фазу израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и за израду Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд - Стара Пазова достави Финансијеру рачун у роковима предвиђеним у члану 2. овог уговора.

Пружалац услуге се обавезује да Финансијеру, уз рачун за сваку завршену фазу израде докумената из става 2. овог члана, а у складу са Програмом радова и понудом из члана 1. овог уговора, достави детаљни писани извештај о степену реализације израде тих докумената, према уговореним роковима за њихову израду.



Извештај о степену реализације израде предметних докумената, мора бити усклађен са Програмом радова и понудом.

Рачун са извештајем о степену реализације из става 3. овог члана, Финансијер се обавезује да у року од 24 часа од њиховог пријема, достави Заједничкој комисији Финансијера и Инвеститора из члана 11. овог уговора, на претходну квантитативну, квалитативну и финансијску контролу.

Заједничка комисија у року од 5 (пет) радних дана од дана пријема рачуна и извештаја о степену реализације израде докумената, издаје писано одобрење којим се потврђује да је извештај Пружаоца услуге о степену реализације израде докумената у складу са Програмом радова и понудом из члана 1. овог уговора, и доставља га Финансијеру, ради плаћања у законском року.

ПРАВА, ОБАВЕЗЕ И ОДГОВОРНОСТ ПРУЖАОЦА УСЛУГЕ

Члан 6.

Пружалац услуге се обавезује да документа из члана 1. овог уговора, изради стручно и квалитетно, у складу са пројектним задатком и упутствима Инвеститора и Финансијера, Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/140 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14 и 145/14), Законом о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, бр. 135/4 и 36/09), Правилником о садржини и обиму претходних радова, Претходне Студије оправданости и Студије оправданости („Службени гласник РС“, број 1/12), Правилником о садржини Студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 69/05) и Правилником о садржини захтева о потреби процене утицаја и садржини захтева за одређивање обима и садржаја Студије о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 69/05).

Пружалац услуге је обавезан да благовремено и о свом трошку отклони све недостатке Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, а према налазима Републичке ревизионе комисије и других надлежних државних органа, као и овлашћених представника Финансијера и Инвеститора, који су дати у складу са прописима и одредбама овог Уговора.

Пружалац услуге сноси трошкове који произађу из кашњења у изради докумената из става 2. овог члана, који су резултат његових грешака и пропуста.

Пружалац услуге одговара за сваку грешку или пропуст у изради докумената из члана 1. овог уговора, осим у случају да оне проистичу из неисправности документације Финансијера и Инвеститора или неких других информација предатих у писаној форми Пружаоцу услуге од стране Финансијера или Инвеститора.

Пружалац услуге одговара и за грешке, пропусте или недостатке у документацији Финансијера и Инвеститора или других информација из става 4. овог члана, под условом да на исте није благовремено упозорио Финансијера и Инвеститора, образложио их и дао предлог за њихово отклањање.

Пружалац услуге је одговоран за недостатке и грешке који се појаве у току радова који се изводе на модернизацији пруге, а за које се утврди да су последица грешака и недостатака у Студији изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и Идејном пројекату са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова.

Пружалац услуге је дужан да о свом трошку изврши све измене или исправке у документима из члана 1. овог уговора, а које су последица његових пропуста или грешака.

Члан 7.

Обавезује се Пружалац услуге да ће по важећим прописима чувати техничке, технолошке и пословне податке и тајне, до којих буде дошао током израде докумената из члана 1. овог уговора.

Члан 8.

Пружалац услуге се обавезује да, на позив Финансијера и Инвеститора, презентује документа из члана 1. овог уговора, фазно и у целини, иста образложи и брани, односно поступи по примедбама Финансијера и Инвеститора.

Члан 9.

Пружалац услуге је обавезан да Финансијеру преда Студију изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија), у штампаном и дигиталном облику у 3 (три) примерка на српском и енглеском језику, а да Инвеститору преда у штампаном и дигиталном облику у 3 (три) примерка на српском језику.

Пружалац услуге је обавезан да документа из члана 1. овог уговора, преда Инвеститору у штампаном и дигиталном облику у 6 (шест) примерака на српском језику, за потребе стручне контроле пред Републичком ревизионом комисијом.

Члан 10.

Пружалац услуге има право, уз претходно писано обавештење Финансијеру и Инвеститору, да део услуга који је предмет овог уговора изврши преко подуговарача, који морају бити стручне и професионалне организације и које располажу свим неопходним законским условима за извршење дела услуга које су му поверене.

Пружалац услуге сноси пуну одговорност за извршење уговорених обавеза, као и за избор подуговарача и за извршење дела услуга које су му поверене.

ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ФИНАНСИЈЕРА И ИНВЕСТИТОРА

Члан 11.

Представници Финансијера и Инвеститора ће чинити чланове Заједничке комисије која ће вршити квалитативну, квантитативну и финансијску контролу документације која је предмет овог уговора.

Заједничку комисију из става 1. овог члана образује Финансијер.

Решењем којим се образује Заједничка комисија утврђује се састав, број чланова, задаци и рокови за поступање. Финансијер и Инвеститор се обавезују да Пружаоцу услуге доставе све расположиве податке потребне за израду докумената из члана 1. овог уговора.



ГАРАНЦИЈЕ ЗА АВАНС И ЗА ДОБРО ИЗВРШЕЊЕ ПОСЛА

Члан 12.

Пружалац услуге се обавезује да у року од 7 (седам) дана од дана закључења Уговора достави Финансијеру, као инструмент обезбеђања плаћања за примљени аванс, 2 (две) бланко сопствено менице које морају бити евидентирани у Регистру меница и овлашћења Народне банке Србије.

Менице из става 1. овог члана морају бити оверене печатом и потписане од стране лица овлашћених за заступање Пружаоца услуге, и уз исте морају бити достављене 2 (два) попуњена и оверена менична овлашћења-писма, са укупно назначеним износом од 40% од укупне вредности уговора са ПДВ-ом, из члана 4. овог уговора.

Уз менице и менична овлашћења-писма из ст. 1. и 2. овог члана, морају бити достављене копије картона депонованих потписа издате од стране пословне банке коју Пружалац услуга наводи у меничном овлашћењу-писму.

Рок важења меница мора бити 30 (тридесет) дана дужи од коначног рока за завршетак израде Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова из члана 2. став 3. овог уговора.

Финансијер, на име гаранције за добро извршење посла израде докумената из члана 1. овог уговора, задржава од исплате сваког рачуна из члана 5. став 1. алинеја 2. овог уговора износ од 10% (гарантни депозит).

Пружалац услуге стиче право да наплати износ гарантног депозита из става 5. овог члана, најкасније у року од 15 (петнаест) дана по добијању писане сагласности Финансијера и Инвеститора, на основу коначног извештаја Заједничке комисије, коју чине представници Финансијера и Инвеститора, да су извршене све уговорне обавезе од стране Пружаоца услуге.

У случају да се анексом уговора продужи рок за израду докумената из члана 1. овог уговора, Пружалац услуге је дужан да изврши продужење важења инструмената обезбеђења плаћања из става 1. овог члана, тако да важе 30 (тридесет) дана од дана истека продуженог рока.

УГОВОРНА КАЗНА

Члан 13.

Ако Пружалац услуге не изврши уговорну обавезу на начин и у роковима из чл. 1. и 2. овог уговора, Финансијер има право на наплату уговорне казне у износу од 2‰ (два промила) за сваки дан закашњења, с тим да укупна казна не може бити већа од 5% (пет процената) од укупне вредности из члана 4. овог уговора.

РАСКИД УГОВОРА

Члан 14.

Финансијер има право да једнострано раскине уговор, због неиспуњења уговорне обавезе од стране Пружаоца услуге у роковима из члана 2. овог уговора, који представљају битан састојак уговора.

Финансијер може, у сваком тренутку, да раскине уговор, о чему писаним путем обавештава Инвеститора и Пружаоца услуга.
Уговор се може раскинути споразумно.

ОСТАЛЕ ОДРЕДБЕ

Члан 15.

Уговорне стране су сагласне да ће се на све оно што није регулисано овим уговором примењивати одредбе Закона о облигационим односима.

Члан 16.

Уговорне стране су сагласне да се, у случају настанка више силе, ослобађају делимично или потпуно извршења уговорених обавеза за време трајања више силе и отклањања последица узрокованих вишом силом.

Под вишом силом се подразумевају околности које су, после закључења овог уговора, настале као резултат ванредних догађаја независно од воље уговорних страна, као што су земљотрес, поплаве, пожари и епидемије.

За време док трају околности из ст. 1. и 2. овог члана, рокови за извршење обавеза уговорних страна, као и њихова права и обавезе из овог уговора, мирују.

По престанку више силе и отклањања последица узрокованих вишом силом, уговорне стране су у обавези да наставе са испуњавањем уговорних обавеза, а рокови за израду докумената који су предмет овог уговора се продужавају за време док трајала виша сила и отклањање последица узрокованих вишом силом.

Уговорне стране су сагласне да наставак испуњења уговорних обавеза констатују у писаној форми, најкасније у року од три (3) дана од дана престанка околности из става 4. овог члана, у супротном уговор се сматра раскинутим.

У случају раскида уговора из става 5. овог члана, свака уговорна страна је дужна измири своје обавезе које су доспеле пре настанка више силе.

Члан 17.

Уговорне стране су сагласне да све евентуалне спорове који проистекну из овог уговора решавају споразумно, а ако то не буде могуће за њихово решавање биће надлежан Привредни суд у Београду.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 18.

Уговор се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна. Овај Уговор се може изменити само писаним анексом, потписаним од стране овлашћених представника уговорних страна.

Члан 19.

Саставни делови овог Уговора су:

- Програм радова и понуда заведено код Пружаоца услуге под бр. 253-1/15 од 07.04.2015. године;

- Пројектни задатак који је одобрен од стране Републичке ревизионе комисије на седници Комисије одржаној 19. 02. 2015. године;
- Предуговор о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд - Суботица - државна граница - (Келебија) заведен код Финансијера под бројем 340-01-00073/2015-01 од 14. 04. 2015. године, а код Пружаоца услуге под бројем 253-5/15 од 14. 04. 2015. године;
- Закључак Владе број 340-4669/2015 од 26.04.2015. године о усвајању текста Протокола између Републике Србије, коју заступа Влада а представља Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Саобраћајног института ЦИП Београд о сарадњи на припреми планске и техничке документације за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија), који је потписан 28.04.2015. године.

Члан 20.

Овај уговор је сачињен у 6 (шест) истоветних примерака, од којих Финансијеру, Инвеститору и Пружаоцу услуга припада по 2 (два) истоветна примерка.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
 МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
 БЕОГРАД

ЗА ФИНАНСИЈЕРА:
ПОТРЕДСЕДНИК ВЛАДЕ И МИНИСТАР

[Signature]

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
 МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ
 БЕОГРАД

ЗА ИНВЕСТИТОРА:
ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР


[Signature]
 инж.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
 МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ
 БЕОГРАД

ЗА ПРУЖАОЦА УСЛУГЕ:
ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР

[Signature]


СЛОБОДАНИ ИНСТИТУТ - ЦИП д.о.о.
Бр. 253-86/15
08.03. 20 16 год.
БЕОГРАД


РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА
СЛОБОДАНА И ИНФРАСТРУКТУРЕ
Бр. 30-01-00127/2015-04
14.03. 20 16 год.
БЕОГРАД

„Инфраструктура железнице Србије“ д.о.о.
Бр. 1/2016-813
08.03. 20 16 год.
БЕОГРАД, Поштом бр. 111

АНЕКС 1

О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ УГОВОРА О ИЗРАДИ СТУДИЈЕ ИЗВОДЉИВОСТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЈУ ПРУГЕ БЕОГРАД – СУБОТИЦА – ДРЖАВНА ГРАНИЦА (КЕЛЕБИЈА) И ИДЕЈНОГ ПРОЈЕКТА СА СТУДИЈОМ ОПРАВДАНОСТИ ЗА ДЕОНИЦУ ПРУГЕ БЕОГРАД-СТАРА ПАЗОВА

Члан 1.

У Уговору о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова, мењају се следеће одредбе:

1. Текст којим се дефинишу уговорне стране Инвеститор: „2. „Железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа генерални директор Мирослав Стојчић, дипл.инж. (у даљем тексту: Инвеститор)“, мења се и гласи „2. „Инфраструктура железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа вршилац дужности генералног директора Горан Максић, дипл.инж. (у даљем тексту: Инвеститор)“.
2. У члану 2. став 3. уговора, текст „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 20.12.2015. године.“, мења се и гласи „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 30.6.2016. године.“.

Члан 2.

Остале одредбе уговора остају непромењене.

Члан 3.


Овај анекс се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна.

Члан 4.


Овај анеке сачињен је у 6 (шест) истоветних примерака од којих Финансијеру, Инвеститору и Пружаоцу услуга припада по 2 (два) примерка.

У Београду, дана 2016. године.


**ЗА ФИНАНСИЈЕРА:
ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ И МИНИСТАРКА
ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И
ИНФРАСТРУКТУРЕ**


Про: _____

**ЗА ПРУЖАОЦА УСЛУГЕ:
ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР**



**ЗА ИНВЕСТИТОРА:
ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ
ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА**



Инфраструктура железнице Србије д.о.о.
Бр. 1/2016-3257
16. 8. 2016 год.
БЕОГРАД, Немањина бр. 6

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ПРАВЕДНОСТИ
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ
Бр. 340-01-00127/2015-04
22. 8. 2016 год.
БЕОГРАД

САОБРАЋАЈНИ ИНСТИТУТ - ЦИП Д.О.О.
Бр. 23-125/15
17. 08. 2016 год.
БЕОГРАД

АНЕКС 2

О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ УГОВОРА О ИЗРАДИ СТУДИЈЕ ИЗВОДЉИВОСТИ ЗА МОДЕРНИЗАЦИЈУ ПРУГЕ БЕОГРАД – СУБОТИЦА – ДРЖАВНА ГРАНИЦА (КЕЛЕБИЈА) И ИДЕЈНОГ ПРОЈЕКТА СА СТУДИЈОМ ОПРАВДАНОСТИ ЗА ДЕОНИЦУ ПРУГЕ БЕОГРАД-СТАРА ПАЗОВА

Члан 1.

У Уговору о изради Студије изводљивости за модернизацију пруге Београд – Суботица – државна граница (Келебија) и Идејног пројекта са Студијом оправданости за деоницу пруге Београд-Стара Пазова (у даљем тексту: Уговор), текст којим се дефинишу уговорне стране „2. „Инфраструктура железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа вршилац дужности генералног директора Горан Макеић, дип.инж. (у даљем тексту: Инвеститор)“, мења се и гласи „2. „Инфраструктура железнице Србије“ акционарско друштво Београд, ул. Немањина 6, које заступа вршилац дужности генералног директора Душан Гарибовић, дипл.економиста (у даљем тексту: Инвеститор)“.

Члан 2.

У члану 2. став 3, Уговора, текст „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 30.6.2016. године.“, мења се и гласи „Рок за израду Идејног пројекта и Студије оправданости за деоницу пруге Београд – Стара Пазова је 20.12.2016. године.“.

Члан 3.

Остале одредбе уговора остају непромењене.

Члан 4.

Овај анекс се сматра закљученим када га потпишу овлашћени представници уговорних страна.

Члан 5.

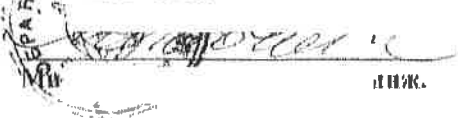
Овај анекс сачињен је у 6 (шест) истоветних примерака од којих Финансијеру, Инвеститору и Пружаоцу услуга припада по 2 (два) примерка.

У Београду, дана 2016. године.

**ЗА ФИНАНСИЈЕРА:
ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ И МИНИСТАРКА
ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И
ИНФРАСТРУКТУРЕ**



**ЗА ПРУЖАОЦА УСЛУГЕ:
ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР**



**ЗА ИНВЕСТИТОРА:
ВРШИЛАЦ ДУЖНОСТИ
ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА**

